



บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง)
โครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติบนบกเส้นที่ 5 (ระยะที่ 2 และ 3)

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ในระยะก่อสร้าง

จัดเตรียมโดย



บริษัท เอ็นทิก จำกัด

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะก่อสร้าง

เพื่อให้เกิดความมั่นใจต่อผลการดำเนินงานด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนานาชาติภูเก็ต 5 ในระยะก่อสร้าง จึงได้มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.) โดยมีแผนการดำเนินงานดังต่อไปนี้

- 1) แผนปฏิบัติการด้านคุณภาพอากาศ
- 2) แผนปฏิบัติการด้านเสียงและความสั่นสะเทือน
- 3) แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน
- 4) แผนปฏิบัติการด้านคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ
- 5) แผนปฏิบัติการด้านการคมนาคมขนส่ง
- 6) แผนปฏิบัติการด้านการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม
- 7) แผนปฏิบัติการด้านการจัดการของเสีย
- 8) แผนปฏิบัติการด้านแหล่งศิลปกรรมและโบราณคดี
- 9) แผนปฏิบัติการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน
- 10) แผนปฏิบัติการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

บริษัท เอ็นทิก จำกัด ซึ่งเป็นบุคคลที่ 3 (Third party) ได้ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรการฯ ในระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566 และได้ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเฉพาะช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านบริเวณที่กำหนดเท่านั้น โดยสถานีอื่นๆ จะทำการตรวจวัดเมื่อมีกิจกรรมบริเวณดังกล่าว ซึ่งจะรายงานในฉบับถัดไป รวมทั้งให้มีการรวบรวมข้อมูลจากการสำรวจในภาคสนาม บันทึกข้อมูลจาก ปตท. และผู้รับเหมาก่อสร้าง รวมถึงเอกสาร ข้อกำหนด และบันทึกต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการ ดังนั้น กิจกรรมตามมาตรการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมของโครงการประกอบด้วย

- 1) การตรวจสอบคุณภาพอากาศ บริเวณพื้นที่อ่อนไหวของโครงการ
- 2) การตรวจสอบระดับเสียง บริเวณพื้นที่อ่อนไหวของโครงการ
- 3) การตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย บริเวณบ่อบำบัดน้ำทิ้งของโครงการ
- 4) การบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการคมนาคมขนส่ง และข้อร้องเรียนของผู้ใช้เส้นทาง
- 5) การบันทึกสภาพการระบายน้ำและน้ำท่วมขัง บริเวณพื้นที่ปฏิบัติงาน
- 6) การบันทึกชนิด ปริมาณ แหล่งกำเนิดของเสีย และวิธีการจัดการกากของเสีย บริเวณพื้นที่ก่อสร้างตลอดแนววงท่อส่งก๊าซธรรมชาติ และบริเวณสำนักงานชั่วคราว/พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ของโครงการ
- 7) การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินโครงการและผลกระทบที่ได้รับจากกิจกรรมการก่อสร้าง
- 8) การตรวจสอบบันทึกอุบัติเหตุ การเจ็บป่วย และการบาดเจ็บในระหว่างการทำงาน

ทั้งนี้ มีหน่วยงานที่ดำเนินการเก็บและวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม แสดงดังตารางที่ 3-1 และรายละเอียดผลการดำเนินงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการในระยะก่อสร้าง แสดงดังตารางที่ 3-2

ตารางที่ 3-1 สรุปหน่วยงานที่ดำเนินการเก็บ/รวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท/หน่วยงาน/บุคคลที่เก็บตัวอย่างและทำการวิเคราะห์ตัวอย่าง
1. คุณภาพอากาศ	บริษัท ทีโอปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด
2. ระดับเสียง และความสั่นสะเทือน	บริษัท ทีโอปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด
3. คุณภาพน้ำทิ้ง	บริษัท ทีโอปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด
4. สังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน	บริษัท เอ็นทิก จำกัด

ตารางที่ 3-2 สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
ระยะก่อสร้าง 1. ด้านคุณภาพอากาศ	จำนวน 21 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณโรงเรียนบ้านหนองแฟบ ต.มาบตาพุด อ.เมืองระยอง จ.ระยอง	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่างวันที่ 17-22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 พบว่า - PM ₁₀ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.015-0.023 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.035-0.046 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.4-3.6 เมตร/วินาที หรือ 0.77-6.99 น็อต (knots) - โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงใต้กลับไปทางใต้ (SSW) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 28.45 ของทิศทางทั้งหมด รองลงมาคือทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างมากไปทางตะวันออก (ESE) คิดเป็นร้อยละ 18.10 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้เสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการฯ ฉบับที่ 9 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565
	2) บริเวณวัดมาบตาพุด ต.มาบตา อ.นิคมพัฒนา จ.ระยอง	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่างวันที่ 18-23 ธันวาคม พ.ศ. 2562 พบว่า - PM ₁₀ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.021-0.040 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.045-0.087 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3-1.4 เมตร/วินาที หรือ 0.58-2.72 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของทิศทางทั้งหมด รองลงมาคือตะวันออกเฉียงเหนือ (NE) คิดเป็นร้อยละ 13.33 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้เสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563



ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
1.ด้านคุณภาพอากาศ (ต่อ)	3) บริเวณชุมชนบ้านบะเกียบ (หมู่ที่ 5) ต.ปลวกแดง อ.ปลวกแดง จ.ระยอง	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่างวันที่ 8-13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 พบว่า - PM ₁₀ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.017 – 0.033 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.030 - 0.056 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.0 - 1.8 เมตร/วินาที หรือ 0.0-3.49 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศเหนือ (N) คิดเป็นร้อยละ 20.5 ของทิศทางลมทั้งหมด รองลงมาเป็นลมที่มาจากทางทิศเหนือค่อนไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NNE) คิดเป็นร้อยละ 16.4 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561
	4) บริเวณวัดไพร่ประเสริฐราษฎร์บำรุง ต.ห้างสูง อ.พนองใหญ่ จ.ชลบุรี	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่างวันที่ 1-6 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 พบว่า - PM ₁₀ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.022 – 0.036 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.041 - 0.067 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.0 - 2.2 เมตร/วินาที หรือ 0.0-4.3 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศตะวันออก (ESE) คิดเป็นร้อยละ 49.4 ของทิศทางลมทั้งหมด รองลงมาเป็นลมที่มาจากทางทิศตะวันตก (W) คิดเป็นร้อยละ 26.4 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
1.ด้านคุณภาพอากาศ (ต่อ)	5) บริเวณ รพ.สต. บ้านบึงตะกู ต.ราษีไศล อ.บ่อทอง จ.ชลบุรี	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่างวันที่ 28 กุมภาพันธ์ – 5 มีนาคม พ.ศ. 2562 พบว่า - PM ₁₀ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.039 – 0.052 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.061 – 0.087 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.4 – 2.4 เมตร/วินาที หรือ 0.77-4.66 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ขึ้นไปทางทิศตะวันตก(WSW) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 42.1 ของทิศทางทั้งหมด รองลงมาเป็นลมที่มาจากทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศตะวันตก (WNW) คิดเป็นร้อยละ 28.4 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 3 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562
	6) บริเวณโรงเรียนอนุบาลศรีมณี ต.ท่าบ่อ อ.เกาะจันทร์ จ.ชลบุรี	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่างวันที่ 19-24 เมษายน พ.ศ. 2562 พบว่า - PM ₁₀ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.015 – 0.025 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.030 – 0.046 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.0 – 1.8 เมตร/วินาที หรือ 0.77-4.66 น็อต - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 26.08 ของทิศทางทั้งหมด รองลงมาเป็นลมที่มาจากทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศตะวันตก (WNW) คิดเป็นร้อยละ 11.59 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 3 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
1. ด้านคุณภาพอากาศ (ต่อ)	7) บริเวณวัดเกาะมะม่วง ต.เกาะขนุน อ.พนมสารคาม จ.ฉะเชิงเทรา	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ที่ทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างพัฒนาหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่างวันที่ 18-23 กันยายน พ.ศ. 2562 พบว่า - PM ₁₀ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.011 - 0.018 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.020 - 0.029 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3 - 1.4 เมตร/วินาที หรือ 0.58-2.72 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนข้างแรงพัดพาออกไปทางทิศตะวันออก (ENE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 31.03 ของทิศทางทั้งหมด รองลงมาเป็นลมที่มาจากทางทิศใต้ (S) คิดเป็นร้อยละ 27.58 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการฯ ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562
	8) บริเวณชุมชนริม คล.3481 ต.บางเตน อ.บ้านสร้าง จ.ปราจีนบุรี	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่างวันที่ 28 เมษายน-03 พฤษภาคม 2563 พบว่า - PM ₁₀ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.017 - 0.037 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.044 - 0.079 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3 - 1.4 เมตร/วินาที หรือ 0.00-1.80 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของทิศทางทั้งหมด รองลงมาคือตะวันออกเฉียงเหนือ (NE) คิดเป็นร้อยละ 13.33 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
1.ด้านคุณภาพอากาศ (ต่อ)	9) บริเวณศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อบต. ดอนอิมพลี ต.ดอนอิมพลี อ.บางน้ำเปรี้ยว จ.ฉะเชิงเทรา	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ที่ตทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่างวันที่ 22-27 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 พบว่า - PM ₁₀ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.020 – 0.033 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.054 – 0.068 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.0 – 2.7 เมตร/วินาที หรือ 0.77-4.66 น็อต (knots) - โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศใต้ (S) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 19.40 ของทิศทางทั้งหมด รองลงมาเป็นลมที่มาจากทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างได้ (SSW) คิดเป็นร้อยละ 17.91 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงานมาตราบเท่า ฉบับที่ 3 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562
	10) บริเวณศูนย์สุขภาพชุมชน หมู่ 5 บ้านนาหนอง แขวงคลองสิบสอง เขตหนองจอกกรุงเทพมหานคร	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ที่ตทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม - 5 มิถุนายน พ.ศ. 2562 พบว่า - PM ₁₀ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.021-0.035 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.045-0.068 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 1.2-2.4 เมตร/วินาที หรือ 0.77-4.66 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างได้ (SSE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 11.55 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงานมาตราบเท่า ฉบับที่ 3 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
1.ด้านคุณภาพอากาศ (ต่อ)	11) บริเวณมัสยิดเราะห์นันด์รีห์มี ด.บึงนาราง อ.ชัยบุรี จ.ปทุมธานี	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ระหว่างวันที่ 6-11 ธันวาคม พ.ศ. 2562 พบว่า - PM ₁₀ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.055 - 0.066 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.138 - 0.167 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3 - 1.4 เมตร/วินาที หรือ 0.58-2.72 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออก (E) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 30.23 ของทิศทางทั้งหมด รองลงมาคือทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางตะวันตก (WSW) คิดเป็นร้อยละ 18.60 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ มาตรา 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการฯ ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนกันยายนถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562
	12) บริเวณวัดลำพระยา ด.วังจุฬา อ.วังน้อย จ.พระนครศรีอยุธยา	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ระหว่างวันที่ 4-9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 พบว่า - PM ₁₀ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.011 - 0.017 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.027 - 0.032 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3 - 1.4 เมตร/วินาที หรือ 0.58-2.72 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันตก (W) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 11.59 ของทิศทางทั้งหมด รองลงมาคือทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนข้างไปทางเหนือ (NNE) คิดเป็นร้อยละ 5.49 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการฯ ฉบับที่ 8 ระหว่างเดือนกันยายนถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
1. ด้านคุณภาพอากาศ (ต่อ)	13) บริเวณวัดโพธิ์ชัยถนิมราม ต.วังจุฬา อ.วังน้อย จ.พระนครศรีอยุธยา	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่างวันที่ 27 พฤษภาคม - 1 มิถุนายน พ.ศ. 2564 พบว่า - PM ₁₀ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.008 - 0.015 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.022 - 0.035 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3 - 1.4 เมตร/วินาที หรือ 0.58-2.72 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 33.00 ของทิศทางทั้งหมด รองลงมาคือทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE) คิดเป็นร้อยละ 9.0 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 7 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2564
	14) บริเวณสำนักงานเทศบาลเมืองลำดาศา ต.ลำดาศา อ.วังน้อย จ.พระนครศรีอยุธยา	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่างวันที่ 16-21 เมษายน 2563 พบว่า - PM ₁₀ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.037 - 0.058 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.064 - 0.098 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3 - 1.4 เมตร/วินาที หรือ 0.58-2.72 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางใต้ (SSE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 27.45 ของทิศทางทั้งหมด รองลงมาคือทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) คิดเป็นร้อยละ 23.53 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
1.ด้านคุณภาพอากาศ (ต่อ)	15) บริเวณโรงเรียนเจ้าฟ้าสร้าง ต.บ้านแปง อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ที่ทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่างวันที่ 25-30 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 พบว่า - PM ₁₀ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.025-0.038 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.053-0.081 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 3.1-5.3 เมตร/วินาที หรือ 6.0-10.3 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างแรง (SSE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 11.55 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงานมาตรการฯ ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562
	16) บริเวณโรงเรียนลาดบัวหลวง-โพธิ์หวาย ต.พระยาบันลือ อ.ลาดบัวหลวง จ.พระนครศรีอยุธยา	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ที่ทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่างวันที่ 21-26 ธันวาคม 2562 พบว่า - PM ₁₀ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.089 - 0.175 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.051 - 0.097 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3 - 1.4 เมตร/วินาที หรือ 0.58-2.72 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือ (NW) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 21.74 ของทิศทางทั้งหมด รองลงมาคือทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางใต้ (SSW) คิดเป็นร้อยละ 8.69 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงานมาตรการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
1.ด้านคุณภาพอากาศ (ต่อ)	17) บริเวณโรงเรียนอัสสัมชัญ ด.โพธิ์น้อย อ.โพธิ์น้อย จ.นนทบุรี	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ แต่ละสถานี	- ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการยังไม่มีกิจกรรม ก่อสร้างใกล้กับบริเวณสถานีตรวจวัดที่เกี่ยวข้องกับมาตรการ ดังกล่าว โดยหากมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าว แล้ว จะนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในรายงานต่อไป
	18) บริเวณ รพ.สต. สิบเอ็ดศอก ต.สิบเอ็ดศอก อ.บ้านโพธิ์ จ.ฉะเชิงเทรา	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ แต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่าง วันที่ 18-23 ธันวาคม 2562 พบว่า - PM ₁₀ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.014 - 0.021 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.025 - 0.045 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3 - 1.4 เมตร/วินาที หรือ 0.58-2.72 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่ เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศ ตะวันออกเฉียงเหนือ (NE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 28.05 ของทิศทางทั้งหมด ร่องลมมาคือทิศ ตะวันออกเฉียงเหนือค่อนข้างไปทางทิศตะวันออก (ENE) คิด เป็นร้อยละ 17.07 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัด คุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการ ปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนมกราคมถึง เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
1.ด้านคุณภาพอากาศ (ต่อ)	19) บริเวณโรงเรียนวัดเกาะลอย (วิเวกวิทยาคาร) ต.เกาะลอย อ.พานทอง จ.ชลบุรี	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทัศนภาพและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครบถ้วนทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่างวันที่ 1-6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 พบว่า - PM ₁₀ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.057 – 0.080 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.075 – 0.093 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.0 – 1.8 เมตร/วินาที หรือ 0.0-3.49 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNE) คิดเป็นร้อยละ 65.9 ของทิศทางลมทั้งหมด รองลงมาเป็นลมที่มาจากทางทิศเหนือ (N) คิดเป็นร้อยละ 25.5 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561
	20) บริเวณอาคารที่อยู่ประชิดรั้วสถานีผสมก๊าซฯ TP5MXS ตำบลตาพูด อ.เมืองระยอง จ.ระยอง	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทัศนภาพและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครบถ้วนทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่างวันที่ 24-29 กันยายน พ.ศ. 2562 พบว่า - PM ₁₀ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.029 – 0.051 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.067 – 0.115 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3 – 1.4 เมตร/วินาที หรือ 0.58-2.72 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 30.63 ของทิศทางทั้งหมด รองลงมาคือทิศเหนือ (N) คิดเป็นร้อยละ 21.62 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
1.ด้านคุณภาพอากาศ (ต่อ)	21) บริเวณชุมชนริมคลองแอน (คลองตาสังข์) หมู่ที่ 5 ต.ทวีวัฒนา อ.ไทรน้อย จ.นนทบุรี	- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ทิศทางลมและความเร็วลม	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ในระหว่างวันที่ 20-25 ตุลาคม 2566 พบว่า - PM ₁₀ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.033 - 0.039 มก./ลบ.ม. - TSP มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.063 - 0.070 มก./ลบ.ม. - ความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3-2.8 เมตร/วินาที หรือ 0.58-5.44 น็อต (knots) - โดยทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 17.91 ของทิศทางทั้งหมด รองลงมาคือทิศตะวันออกเฉียงใต้ตอนใต้ทางทิศตะวันออก (ESE) คิดเป็นร้อยละ 14.92 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนด แสดงรายละเอียดดังหัวข้อที่ 3.1
2. ด้านเสียงและกลิ่นสะเทือน ก) การตรวจวัดระดับเสียง	จำนวน 21 สถานี ได้แก่ 1) บริเวณโรงเรียนบ้านหนองแพ ตำบลพุด อ.เมืองระยอง จ.ระยอง	- ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (L _{eq} 5 min.) - ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (L _{eq} 1 hr.) - ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (L _{eq} 8 hrs.) - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L _{eq} 24 hrs.) - ระดับเสียงสูงสุด (L _{max}) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L ₉₀)	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 17-22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 พบว่า - L _{eq} 5 min. มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 47.4-59.9 เดซิเบล (เอ) - L _{eq} 1 hr. มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 47.9-58.3 เดซิเบล (เอ) - L _{eq} 8 hrs. มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 53.4-55.7 เดซิเบล (เอ) - L _{eq} 24 hrs. มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 52.9-54.8 เดซิเบล (เอ) - L _{max} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 72.5-96.8 เดซิเบล (เอ) - L ₉₀ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 45.5-55.5 เดซิเบล (เอ) ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้อุปกรณ์ได้รับเสียงตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 9 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
2. ด้านเสียงและกลิ่นสะเทือน (ต่อ) ก) การตรวจวัดระดับเสียง (ต่อ)	2) บริเวณวัดนาข่า ต.นาข่า อ.นิคมพัฒนา จ.ระยอง	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ($L_{eq} 5 \text{ min.}$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq} 1 \text{ hr.}$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{eq} 8 \text{ hrs.}$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 \text{ hrs.}$) - ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) 	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 18-23 ธันวาคม พ.ศ. 2562 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - $L_{eq} 5 \text{ min.}$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 41.4-58.2 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 1 \text{ hr.}$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 45.3-55.9 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 8 \text{ hrs.}$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 52.0-52.4 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 24 \text{ hrs.}$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 51.0-51.8 เดซิเบล (เอ) - L_{max} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 77.8-87.4 เดซิเบล (เอ) - L_{90} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 41.5-42.8 เดซิเบล (เอ) <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ</p> <p>ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563</p>
3) บริเวณชุมชนบ้านบึงตะเกียบ (หมู่ที่ 5) ต.ปลวกแดง อ.ปลวกแดง จ.ระยอง		<ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ($L_{eq} 5 \text{ min.}$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq} 1 \text{ hr.}$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{eq} 8 \text{ hrs.}$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 \text{ hrs.}$) - ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) 	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 8-13 พฤศจิกายน 2561 พบว่า - $L_{eq} 5 \text{ min.}$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 46.4-63.3 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 1 \text{ hr.}$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 49.9-59.0 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 8 \text{ hrs.}$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 54.9-56.8 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 24 \text{ hrs.}$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 54.7-55.4 เดซิเบล (เอ) - L_{max} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 79.5-84.7 เดซิเบล (เอ) - L_{90} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 45.3-54.2 เดซิเบล (เอ) <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
2. ด้านเสียงและความสั่นสะเทือน (ต่อ) ก) การตรวจวัดระดับเสียง (ต่อ)	4) บริเวณวัดไพรประเสริฐราษฎร์บำรุง ต.ห้างสูง อ.หนองใหญ่ จ.ชลบุรี	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (L_{eq} 5 min.) - ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (L_{eq} 1 hr.) - ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (L_{eq} 8 hrs.) - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) - ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) 	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 1-6 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - L_{eq} 5 min. มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 42.0-61.1 เดซิเบล (เอ) - L_{eq} 1 hr. มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 50.6-62.9 เดซิเบล (เอ) - L_{eq} 8 hrs. มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 59.3-60.4 เดซิเบล (เอ) - L_{eq} 24 hrs. มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 58.0-58.9 เดซิเบล (เอ) - L_{max} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 83.3-86.9 เดซิเบล (เอ) - L_{90} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 46.4-60.0 เดซิเบล (เอ) <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเสียงตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการรณานับที่ 2 ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561</p> <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 28 กุมภาพันธ์ - 5 มีนาคม พ.ศ. 2562 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - L_{eq} 5 min. มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 51.1-70.9 เดซิเบล (เอ) - L_{eq} 1 hr. มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 49.9-59.0 เดซิเบล (เอ) - L_{eq} 8 hrs. มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 62.7-65.0 เดซิเบล (เอ) - L_{eq} 24 hrs. มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 60.8-62.8 เดซิเบล (เอ) - L_{max} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 79.5-84.7 เดซิเบล (เอ) - L_{90} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 49.6-64.5 เดซิเบล (เอ) <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเสียงตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 ที่กำหนดซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 3 ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562</p>
	5) บริเวณ รพ.สต. บ้านบึงตะกูด.ธาตุทอง อ.บ่อทอง จ.ชลบุรี	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (L_{eq} 5 min.) - ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (L_{eq} 1 hr.) - ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (L_{eq} 8 hrs.) - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) - ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) 	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาขอโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
2. ด้านเสียงและความสั่นสะเทือน (ต่อ) ก) การตรวจวัดระดับเสียง	6) บริเวณโรงเรียนอนุบาลศรีมณี ต.ท่าบุญมี อ.เกาะจันทร์ จ.ชลบุรี	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ($L_{eq} 5 \text{ min}$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq} 1 \text{ hr}$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{eq} 8 \text{ hrs}$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 \text{ hrs}$) - ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) 	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 28 กุมภาพันธ์ - 5 มีนาคม พ.ศ. 2562 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - $L_{eq} 5 \text{ min}$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 51.1-70.9 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 1 \text{ hr}$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 49.9-59.0 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 8 \text{ hrs}$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 62.7-65.0 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 24 \text{ hrs}$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 60.8-62.8 เดซิเบล (เอ) - L_{max} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 79.5-84.7 เดซิเบล (เอ) - L_{90} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 49.6-64.5 เดซิเบล (เอ) <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศกรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเสียงตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ที่กำหนดซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงานมาตรา ๖ ฉบับที่ 3 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562</p>
7) บริเวณวัดเกาะมะม่วง ต.เกาะขนุน อ.พนมสารคาม จ.ฉะเชิงเทรา		<ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ($L_{eq} 5 \text{ min}$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq} 1 \text{ hr}$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{eq} 8 \text{ hrs}$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 \text{ hrs}$) - ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) 	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 18-23 กันยายน พ.ศ. 2562 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - $L_{eq} 5 \text{ min}$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 41.7-84.8 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 1 \text{ hr}$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 47.4-55.8 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 8 \text{ hrs}$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 54.0-54.7 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 24 \text{ hrs}$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 52.5-53.0 เดซิเบล (เอ) - L_{max} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 77.7-84.8 เดซิเบล (เอ) - L_{90} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 44.5-53.1 เดซิเบล (เอ) <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศกรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเสียงตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ที่กำหนดซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงานมาตรา ๖ ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
2. ด้านเสียงและกลิ่น ก) การตรวจวัดระดับเสียง (ต่อ)	8) บริเวณชุมชนริม ทล.3481 ต.บางเตย อ.บ้านสร้าง จ.ปราจีนบุรี	<ul style="list-style-type: none">- ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ($L_{eq} 5 \text{ min.}$)- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq} 1 \text{ hr.}$)- ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{eq} 8 \text{ hrs.}$)- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 \text{ hrs.}$)- ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})- ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90})	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครบทุกวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 28 เมษายน - 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none">- $L_{eq} 5 \text{ min.}$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 49.2-63.8 เดซิเบล (เอ)- $L_{eq} 1 \text{ hr.}$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 50.3-61.8 เดซิเบล (เอ)- $L_{eq} 8 \text{ hrs.}$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 59.2-60.8 เดซิเบล (เอ)- $L_{eq} 24 \text{ hrs.}$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 58.1-60.1 เดซิเบล (เอ)- L_{max} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 55.1-82.5 เดซิเบล (เอ)- L_{90} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 48.2-59.9 เดซิเบล (เอ) <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศกรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเสียงตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 3 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563</p>
	9) บริเวณศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อบต. ดอนนิมพลี ต.ดอนนิมพลี อ.บางน้ำเปรี้ยว จ.ฉะเชิงเทรา	<ul style="list-style-type: none">- ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ($L_{eq} 5 \text{ min.}$)- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq} 1 \text{ hr.}$)- ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{eq} 8 \text{ hrs.}$)- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 \text{ hrs.}$)- ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})- ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90})	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครบทุกวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 22-27 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none">- $L_{eq} 5 \text{ min.}$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 48.2-61.9 เดซิเบล (เอ)- $L_{eq} 1 \text{ hr.}$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 49.1-59.9 เดซิเบล (เอ)- $L_{eq} 8 \text{ hrs.}$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 56.0-57.9 เดซิเบล (เอ)- $L_{eq} 24 \text{ hrs.}$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 54.7-56.0 เดซิเบล (เอ)- L_{max} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 85.2-88.6 เดซิเบล (เอ)- L_{90} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 46.6-50.1 เดซิเบล (เอ) <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศกรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเสียงตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 3 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
2. ด้านเสียงและกลิ่น ก) การตรวจวัดระดับเสียง (ต่อ)	10) บริเวณศูนย์สุขภาพชุมชน หมู่ 5 บ้านนาหมอน แขวงคลองสิบสอง เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ($L_{eq} 5 min$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq} 1 hr$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{eq} 8 hrs$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 hrs$) - ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) 	<p>1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี</p>	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม - 5 มิถุนายน พ.ศ. 2562 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - $L_{eq} 5 min$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 37.6 - 83.7 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 1 hr$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 44.0 - 51.3 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 8 hrs$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 48.3 - 49.7 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 24 hrs$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 47.3 - 48.5 เดซิเบล (เอ) - L_{max} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 72.3 - 83.7 เดซิเบล (เอ) - L_{90} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 40.6 - 47.6 เดซิเบล (เอ) <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเสียงตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ที่กำหนดซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงานมาตราการฯ ฉบับที่ 3 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562</p>
11) บริเวณมัสยิดเราะห์มัรคัม ดับิงนักรักษ์ อ.ัญบุรี จ.ปทุมธานี		<ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ($L_{eq} 5 min$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq} 1 hr$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{eq} 8 hrs$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 hrs$) - ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) 	<p>1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี</p>	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 6-11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - $L_{eq} 5 min$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 50.0-65.6 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 1 hr$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 52.6-63.3 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 8 hrs$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 59.8-61.3 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 24 hrs$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 58.7-59.7 เดซิเบล (เอ) - L_{max} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 69.7-89.5 เดซิเบล (เอ) - L_{90} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 49.2-60.1 เดซิเบล (เอ) <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเสียงตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ที่กำหนดซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงานมาตราการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินการติดตามการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
2. ด้านเสียงและความสั่นสะเทือน (ต่อ) ก) การตรวจวัดระดับเสียง (ต่อ)	12) บริเวณวัดลำพระยา ต.วังจุฬา อ.วังน้อย จ.พระนครศรีอยุธยา	<ul style="list-style-type: none">- ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ($L_{eq} 5 min$)- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq} 1 hr$)- ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{eq} 8 hrs$)- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 hrs$)- ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})- ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90})	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	<p>ตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 4-9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none">- $L_{eq} 5 min$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 43.1-57.5 เดซิเบล (เอ)- $L_{eq} 1 hr$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 44.7-55.2 เดซิเบล (เอ)- $L_{eq} 8 hrs$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 51.4-53.1 เดซิเบล (เอ)- $L_{eq} 24 hrs$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 50.1-51.5 เดซิเบล (เอ)- L_{max} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 85.1-100.9 เดซิเบล (เอ)- L_{90} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 40.2-43.0 เดซิเบล (เอ) <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเสียงตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงานมาตรการฯ ฉบับที่ 8 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564</p>
	13) บริเวณวัดไพร่สุรโยนิมาราม ต.วังจุฬา อ.วังน้อย จ.พระนครศรีอยุธยา	<ul style="list-style-type: none">- ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ($L_{eq} 5 min$)- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq} 1 hr$)- ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{eq} 8 hrs$)- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 hrs$)- ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})- ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90})	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 27 พฤษภาคม - 1 มิถุนายน พ.ศ. 2564 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none">- $L_{eq} 5 min$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 42.6-57.9 เดซิเบล (เอ)- $L_{eq} 1 hr$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 42.6-57.9 เดซิเบล (เอ)- $L_{eq} 8 hrs$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 51.2-62.1 เดซิเบล (เอ)- $L_{eq} 24 hrs$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 49.8-51.8 เดซิเบล (เอ)- L_{max} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 81.0-87.2 เดซิเบล (เอ)- L_{90} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 42.6-46.7 เดซิเบล (เอ) <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเสียงตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงานมาตรการฯ ฉบับที่ 7 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2564</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
2. ด้านเสียงและกลิ่น ก) การตรวจวัดระดับเสียง (ต่อ)	14) บริเวณสำนักงานเทศบาลเมืองลำดาศา ต.ลำดาศา อ.วังน้อย จ.พระนครศรีอยุธยา	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ($L_{eq} 5 min$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq} 1 hr$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{eq} 8 hrs$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 hrs$) - ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) 	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละ สถานี	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 16-21 เมษายน พ.ศ. 2563 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - $L_{eq} 5 min$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 50.7-86.2 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 1 hr$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 53.0-65.9 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 8 hrs$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 60.0-64.7 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 24 hrs$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 58.3-63.3 เดซิเบล (เอ) - L_{max} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 62.7-92.9 เดซิเบล (เอ) - L_{90} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 48.5-62.0 เดซิเบล (เอ) <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเสียงตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ที่กำหนดให้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563</p>
	15) บริเวณโรงเรียนเจ้าฟ้าสร้าง ต.บ้านแบ่ง อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ($L_{eq} 5 min$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq} 1 hr$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{eq} 8 hrs$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 hrs$) - ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) 	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละ สถานี	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 25-26 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - $L_{eq} 5 min$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 47.5-62.7 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 1 hr$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 48.5-58.1 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 8 hrs$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 54.1-56.4 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 24 hrs$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 53.1-55.2 เดซิเบล (เอ) - L_{max} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 53.1-85.8 เดซิเบล (เอ) - L_{90} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 47.0-54.2 เดซิเบล (เอ) <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเสียงตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ที่กำหนดให้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
2. ด้านเสียงและความสั่นสะเทือน (ต่อ) ก) การตรวจวัดระดับเสียง (ต่อ)	16) บริเวณโรงเรียนลาดบัวหลวง-โพธิ์วิทยา ต.พระยาบันลือ อ.ลาดบัวหลวง จ.พระนครศรีอยุธยา	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (L_{eq} 5 min.) - ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (L_{eq} 1 hr.) - ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (L_{eq} 8 hrs.) - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) - ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) 	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครบทุกวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ แต่ละสถานี	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 21-26 ธันวาคม พ.ศ. 2562 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - L_{eq} 5 min. มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 47.0-58.4 เดซิเบล (เอ) - L_{eq} 1 hr. มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 49.2-56.0 เดซิเบล (เอ) - L_{eq} 8 hrs. มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 54.0-54.4 เดซิเบล (เอ) - L_{eq} 24 hrs. มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 52.9-53.4 เดซิเบล (เอ) - L_{max} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 67.0-89.2 เดซิเบล (เอ) - L_{90} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 45.3-52.4 เดซิเบล (เอ) <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ถูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ที่กำหนด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563</p>
	17) บริเวณโรงเรียนอัสสัมชัญ ด.โพธิ์น้อย อ.โพธิ์น้อย จ.นนทบุรี	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (L_{eq} 5 min.) - ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (L_{eq} 1 hr.) - ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (L_{eq} 8 hrs.) - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) - ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) 	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครบทุกวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละ สถานี	<p>- ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการยังไม่มีกิจกรรมก่อสร้างใกล้บริเวณสถานีตรวจวัดที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าว โดยหากมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าวแล้ว จะนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในรายงานต่อไป</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
2. ด้านเสียงและกลิ่น ก) การตรวจวัดระดับเสียง (ต่อ)	18) บริเวณ รพ.สต. ลีบะเค็ดคอก ต.ลีบะเค็ดคอก อ.บ้านโพธิ์ จ.ฉะเชิงเทรา	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ($L_{eq} 5 min$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq} 1 hr$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{eq} 8 hrs$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 hrs$) - ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) 	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 18-23 ธันวาคม พ.ศ. 2562 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - $L_{eq} 5 min$. มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 43.0-59.3 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 1 hr$. มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 44.9-57.0 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 8 hrs$. มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 50.7-52.9 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 24 hrs$. มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 50.1-51.7 เดซิเบล (เอ) - L_{max}. มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 82.4-87.0 เดซิเบล (เอ) - L_{90}. มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 43.0-44.9 เดซิเบล (เอ) <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศกรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเสียงตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ที่กำหนดซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563</p>
19) บริเวณโรงเรียนวัดเกาะลอย (วิเวกวิทยาคาร) ต.เกาะลอย อ.พานทอง จ.ชลบุรี		<ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ($L_{eq} 5 min$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq} 1 hr$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{eq} 8 hrs$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 hrs$) - ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) 	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครอบคลุมวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศกรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเสียงตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ที่กำหนดซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
2. ด้านเสียงและความสั่นสะเทือน (ต่อ) ก) การตรวจวัดระดับเสียง (ต่อ)	20) บริเวณอาคารที่อยู่ประชิดรั้วสถานีผสม ก๊าซ TP5MXS ต.มาบตาพุด อ.เมืองระยอง จ.ระยอง	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ($L_{eq} 5 min$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq} 1 hr$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{eq} 8 hrs$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 hrs$) - ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) 	<p>1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครบทุกวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี</p>	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 24-29 กันยายน พ.ศ. 2562 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - $L_{eq} 5 min$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 34.0-82.1 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 1 hr$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 45.9-54.6 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 8 hrs$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 52.3-53.3 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 24 hrs$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 51.4-52.5 เดซิเบล (เอ) - L_{max} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 79.7-82.1 เดซิเบล (เอ) - L_{90} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 44.1-53.3 เดซิเบล (เอ) <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ถูกจ้างได้รับเสียง แรงงาน ต่อระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ที่กำหนด ซึ่งได้มาเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562</p>
21) บริเวณชุมชนริมคลองแอน (คลองตาสังข์) หมู่ที่ 5 ต.ทวีวัฒนา อ.ไทรน้อย จ.นนทบุรี		<ul style="list-style-type: none"> - ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ($L_{eq} 5 min$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq} 1 hr$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{eq} 8 hrs$) - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 hrs$) - ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) 	<p>1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่องครบทุกวันทำการ และวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่าน หรือใกล้กับสถานีตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี</p>	<p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 20-25 ตุลาคม พ.ศ. 2566 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - $L_{eq} 5 min$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 43.0-59.9 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 1 hr$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 45.0-58.6 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 8 hrs$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 51.0-54.4 เดซิเบล (เอ) - $L_{eq} 24 hrs$ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 50.4-52.8 เดซิเบล (เอ) - L_{max} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 73.4-84.7 เดซิเบล (เอ) - L_{90} มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 43.0-59.9 เดซิเบล (เอ) <p>ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ถูกจ้างได้รับเสียงตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ที่กำหนด แสดงรายละเอียดไว้ในหัวข้อที่ 3.2</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
ข) การตรวจวัดความสั่นสะเทือน	1) บริเวณอาคารที่อยู่ประชิดรั้วสถานีผสมก๊าซฯ TP5MXS ตาม바다พุฒ อ.เมืองระยอง จ.ระยอง	- ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity : PPV, Vmax) และ ค่าความถี่ของความสั่นสะเทือน (Frequency)	1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดความสั่นสะเทือนแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน ระหว่างวันที่ 4-9 กันยายน พ.ศ. 2562 พบว่า - ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity : PPV, Vmax) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.001-1.900 มิลลิเมตรต่อวินาที - ค่าความถี่ของความสั่นสะเทือน (Frequency) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 1-47 เฮิรตซ์ ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามข้อกำหนดตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่องกำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562 ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน ระหว่างวันที่ 12-17 มกราคม พ.ศ. 2565 - ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity : PPV, Vmax) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.039-3.570 มิลลิเมตรต่อวินาที - ค่าความถี่ของความสั่นสะเทือน (Frequency) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 1-93 เฮิรตซ์ ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามข้อกำหนดตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่องกำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 9 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน ก. การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้ประโยชน์ที่ดินในการเจาะลุด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่ง	เก็บตัวอย่างดินบริเวณบ่อส่งที่ระยะห่างประมาณ 30 เซนติเมตร จากผิวท่อที่ระดับความลึกประมาณ 15 เซนติเมตร จำนวน 21 ตัวอย่าง 1) ชุดดินลึกชั้น (Sh) ตามสภาพจุด อ.เมืองระยอง จ.ระยอง	- pH, EC _e , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	- จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินเล็ท) บริเวณ KP1+428 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 6.70, 0.18 dS/m, 0.69 และ 1.04% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มใดก็ตาม 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 6.76, 0.16 dS/m, 0.44 และ 1.51% ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า EC _e ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้ประโยชน์ที่ดินในการเจาะลุด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินเล็ทหีบ ตำบลนาตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 3 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินคลองนกกระทุง) บริเวณ KP3+300 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 7.17, 0.95 dS/m, 0.72 และ 9.88% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มใดก็ตาม 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 5.80, 0.49 dS/m, 0.66 และ 4.15% ตามลำดับ
	2) ชุดดินคลองนกกระทุง (Knk) ค.เนินพระ อ.เมืองระยอง จ.ระยอง	- pH, EC _e , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	- จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน (ต่อ) ก. การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้ประโยชน์ที่ดินในการเจาะลวด (HDD) บริเวณด้านแหล่งบ่อส่ง (ต่อ)	3) ชุดดินพังงา (Pga) ตามบาดาพุต อ.เมืองระยอง จ.ระยอง	<ul style="list-style-type: none"> pH, EC_e, CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density 	<p>จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ก่อนเริ่มการก่อสร้าง หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จไม่เกิน 1 สัปดาห์ หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง) 	<p>เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า EC_e ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ในการเจาะลวด (HDD) บริเวณด้านแหล่งบ่อส่งของชุดดินคลองนกกระทุง ตำบลเนินพระ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562</p> <p>ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินพังงา) บริเวณ KP6+150</p> <p>1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2561 พบว่า มีค่า pH, EC_e, SAR และ ESP เท่ากับ 4.42, 0.10 dS/m, 3.48 และ 11.16% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซเดียม</p> <p>2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่า pH, EC_e, SAR และ ESP เท่ากับ 4.43, 0.31 dS/m, 1.82 และ 6.23% ตามลำดับ</p> <p>เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า EC_e ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้ประโยชน์ที่ดินในการเจาะลวด (HDD) บริเวณด้านแหล่งบ่อส่งของชุดดินพังงา ตำบลนาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน (ต่อ) ก. การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่ง (ต่อ)				และบริเวณ KP4+200 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่า pH, EC_e , SAR และ ESP เท่ากับ 4.54, 2.87 dS/m, 0.51 และ 3.38% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มจัด 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่า pH, EC_e , SAR และ ESP เท่ากับ 4.76, 0.28 dS/m, 0.45 และ 1.84% ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า EC_e ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินทั้งๆ ที่ตามมาตรฐานอุตสาหกรรมกำหนดว่าต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้ระยอง จึงหวัหวัระยอง และไม่ต้องการปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563 ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินท้ายเหมือง) บริเวณ KP30+200 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2561 พบว่า มีค่า pH, EC_e , SAR และ ESP เท่ากับ 4.82, 0.13 dS/m, 0.28 และ 1.15% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มจัด 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่า pH, EC_e , SAR และ ESP เท่ากับ 5.04, 0.12 dS/m, 0.31 และ 1.38% ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า EC_e ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้
4) ชุดดินท้ายเหมือง (Tim) ต.พนาวิเศษ อ.นิคมพัฒนา จ.ระยอง		- pH, EC_e , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จ ไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน (ต่อ) ก. การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้ประโยชน์ที่ดินในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่ง (ต่อ)	5) ชุดดินแบบบอม (Mb) ด.หนองเสือข้าง อ.หนองใหญ่ จ.ชลบุรี	- pH, EC _e , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ใช้เครื่องมือไปใช้ในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินท้ายเหมือง ตำบลพนาวิเศษ อำเภอโคกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใดซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 3 ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินแบบบอม) บริเวณ KP70+320 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 พบว่ามีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 6.10, 0.31 dS/m, 1.36 และ 6.98% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มจัด 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2561 พบว่ามีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 6.34, 0.22 dS/m, 1.42 และ 5.59% ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบด้วยที่ดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่ามีค่า EC _e ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้ที่ดินบนพื้นที่ในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินแบบบอม ตำบลหนองช้างเสือ อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 2 ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561
	6) ชุดดินโพธิ์สัลิ (Pp) ต.ห้างสูง อ.หนองใหญ่ จ.ชลบุรี	- pH, EC _e , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินโพธิ์สัลิ) บริเวณ KP78+800 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2561 พบว่ามีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 6.03, 0.84 dS/m, 5.44 และ 22.77% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มจัด 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 พบว่า

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน (ต่อ) ก. การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้ประโยชน์ในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่ง (ต่อ)	7) จุดดินโคราช (Kt) ด.ห้วยสูง อ.หนองใหญ่ จ.ชลบุรี	- pH, EC _e , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 7.74, 0.50 dS/m, 1.07 และ 1.76% ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบด้วยที่ดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า EC _e ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้ประโยชน์ที่ดินในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินโพ้นพิสัย ตำบลห้วยสูง อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด รายละเอียดผลการตรวจวัดดังกล่าว ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561 ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินโคราช) บริเวณ KP83+750 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 8.44, 0.53 dS/m, 30.52 และ 1.04% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มจัด 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 7.85, 0.34 dS/m, 8.02 และ 1.31 % ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบด้วยที่ดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า EC _e ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้ประโยชน์ที่ดินในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินโคราช ตำบลห้วยสูง อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด รายละเอียดผลการตรวจวัดดังกล่าว ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 2 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ด้านทรัพยากรดินและการพังทลายของดิน (ต่อ) ก. การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้ประโยชน์ในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่ง (ต่อ)	8) ชุดดินสติก (Suk) ต.ท่าบุญมี อ.เกาะจันทร์ จ.ชลบุรี	- pH, EC _e , CEC, SAR, Soluble Sodium, Exchangeable Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินสติก) บริเวณ KP98+050 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2561 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 4.89, 0.67 dS/m, 0.64 และ 4.49% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มจัดอีก 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2561 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 5.08, 0.28 dS/m, 0.59 และ 5.51% ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบด้วยที่ดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า EC _e ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งชุดดินสติก ตำบลท่าบุญมี อำเภอเกาะจันทร์ จังหวัดชลบุรี และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561
	9) ชุดดินหินกอง (HK) ต.แปลงยาว อ.แปลงยาว จ.ฉะเชิงเทรา	- pH, EC _e , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินหินกอง) บริเวณ KP122+950 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 6.48, 0.14 dS/m, 0.21 และ 2.45% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มจัดอีก 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 6.45, 0.15 dS/m, 0.19 และ 2.05% ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบด้วยที่ดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า EC _e ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP เกิน

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน (ต่อ) ก. การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้ไฮโดรเจนโพแทสเซียมในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่ง (ต่อ)	10) จุดดินบางน้ำเปรี้ยว (Bp) ต.เกาะขนุน อ.พนมสารคาม จ.ฉะเชิงเทรา	- pH, EC _e , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากภาวกรใช้ไฮโดรเจนโพแทสเซียมบนโพแทสเซียมดินชั้นรอง ดัชนีแปลงยาว อำเภอแปลงยาว จังหวัดฉะเชิงเทรา และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 3 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินบางน้ำเปรี้ยว) บริเวณ KP132+230 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2561 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 5.51, 0.12 dS/m, 0.11 และ 0.24% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มใช้ตก 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 5.14, 0.14 dS/m, 0.12 และ 0.28% ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบด้วยที่ดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า EC _e ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากภาวกรใช้ไฮโดรเจนโพแทสเซียมบนโพแทสเซียมดินชั้นรอง (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินบางน้ำเปรี้ยว กับผลกระทบ อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ถึงธันวาคม พ.ศ. 2562
	11) ชุดดินแมลง (Kl) ต.เมืองเก่า อ.พนมสารคาม จ.ฉะเชิงเทรา	- pH, EC _e , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินแมลง) บริเวณ KP134+950 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 5.35, 0.25 dS/m, 0.22 และ 0.41% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มใช้ตก

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ดำเนินการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม				2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 5.75, 0.22 dS/m, 0.18 และ 0.16% ตามลำดับ และ บริเวณ KP146+500 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 4.08, 1.78 dS/m, 4.70 และ 4.18% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซดิก 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2563 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 3.57, 1.98 dS/m, 2.77 และ 3.98 % ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า EC _e ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้โซเดียมแบบใดในการชะลออด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินกลอง ตำบลเมืองเก่า อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงานตามตารางฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563
12) ชุดดินฉะเชิงเทรา (Cc) ด.หมอนทอง อ.บางน้ำเปรี้ยว จ.ฉะเชิงเทรา	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จ ไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	- pH, EC _e , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density		ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินฉะเชิงเทรา) บริเวณ KP194+925 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2561 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 4.42, 1.10 dS/m, 3.48 และ 11.16% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซดิก 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2563 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 8.0, 1.57 dS/m, 0.89 และ 1.65 % ตามลำดับ

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน (ต่อ) ก. การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้ที่ดินบนพื้นที่ในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่ง (ต่อ)	13) ชุดดินรังสิต (Rs) ต.บึงนาราง อ.ธัญบุรี จ.ปทุมธานี	- pH, EC _e , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า EC _e ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้ที่ดินแบบใหม่ในพื้นที่ในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินรังสิตเชิงเขรา ตำบลหมอนทอง อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดระยอง และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 6 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563
				ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินรังสิต) บริเวณ KP239+136 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ วันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2564 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 6.1, 0.35 dS/m, 1.25 และ 1.73% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มจัด 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 7.8, 0.98 dS/m, 1.72 และ 2.03% ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า EC _e ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้ที่ดินแบบใหม่ในพื้นที่ในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินรังสิต ตำบลบึงนาราง อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 8 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน (ต่อ) ก. การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่ง (ต่อ)	14) ชุดดินอีญูรี (Tan) ต.ศาลาครุ อ.หนองเสือ จ.ปทุมธานี	- pH, EC _e , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินอีญูรี) บริเวณ KP235+678 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 13 เมษายน พ.ศ. 2563 พบว่ามีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 4.03, 1.93 dS/m, 1.62 และ 3.46 % ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซเดติก 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2563 พบว่ามีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 6.8, 0.57 dS/m, 1.90 และ 4.23 % ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบด้วยที่ดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่ามีค่า EC _e ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินอะเซิฟรา ตำบลศาลาครุ อำเภอหนองเสือ จังหวัดปทุมธานี และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 6 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563
	15) ชุดดินองครักษ์ (Ok) ต.บึงสาม อ.หนองเสือ จ.ปทุมธานี	- pH, EC _e , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินองครักษ์) บริเวณ KP 242+205 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2564 พบว่ามีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 4.1, 0.94 dS/m, 0.84 และ 1.33 % ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซเดติก 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 พบว่ามีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 6.2, 1.21 dS/m, 1.32 และ 1.69% ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบด้วยที่ดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่ามีค่า EC _e ไม่เกิน 2 dS/m

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ด้านทรัพยากรดินและการพังทลายของดิน (ต่อ) ก. การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้ประโยชน์ในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่ง (ต่อ)	16) ชุดดินอุยยา (Ay) ต.ชะแมบ อ.วังน้อย จ.พระนครศรีอยุธยา	- pH, EC _e , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้ประโยชน์ที่ดินในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินอุยยา ต.ชะแมบ อ.วังน้อย จ.พระนครศรีอยุธยา และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 8 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินอุยยา) บริเวณ KP296+850 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 4.16, 1.81 dS/m, 2.56 และ 3.13% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มชนิดใด 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2563 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 7.2, 1.31 dS/m, 0.12 และ 0.20% ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า EC _e ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้ประโยชน์ที่ดินในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินชุดดินอุยยา ต.ชะแมบ อ.วังน้อย จ.พระนครศรีอยุธยา และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 6 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563
	17) ชุดดินบางปะอิน (Bin) ต.บ้านเลน อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา	- pH, EC _e , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินบางปะอิน) บริเวณ KP277+650 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 3.86, 5.03 dS/m, 3.36 และ 5.74% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มชนิดใด

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน (ต่อ) ก. การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้ประโยชน์ที่ดินในการเจาะลุด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่ง (ต่อ)	18) ชุดดินเนสนา (Se) ด.ตลาดเกียบ อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา	- pH, EC _e , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 3.88, 1.81 dS/m, 3.15 และ 4.35 % ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า EC _e ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้ประโยชน์ที่ดินในการเจาะลุด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินเนสนา ดินบางปะอิน ตำบลบ้านเลน อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563 ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินเนสนา) บริเวณ KP284+050 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2562 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 4.53, 1.89 dS/m, 4.09 และ 4.26% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซเดียม 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2563 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 6.2, 0.37 dS/m, 1.05 และ 2.14 % ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า EC _e ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้ประโยชน์ที่ดินในการเจาะลุด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินเนสนา ตำบลตลาดเกียบ อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 6 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน (ต่อ) ก. การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้ประโยชน์ที่ดินในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่ง (ต่อ)	19) ชุดดินบางเลน (BU) ต.กระแจะ อ.บางไทร จ.พระนครศรีอยุธยา	- pH, EC _e , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินบางเลน) บริเวณ KP290+400 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 พบว่ามีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 5.20, 1.90 dS/m, 3.03 และ 5.54% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซเดียม 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 พบว่ามีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 4.88, 1.07 dS/m, 3.53 และ 7.23% ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบด้วยที่ดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่ามีค่า EC _e ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้ประโยชน์ที่ดินในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินบางเลน ตำบลกระแจะ อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 6 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563
	20) ชุดดินบางเลน (Bn) ต.คลองขวาง อ.ไทรน้อย จ.นนทบุรี	- pH, EC _e , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินบางเลน) บริเวณ KP333+800 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 พบว่ามีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 6.58, 1.66 dS/m, 2.10 และ 5.20% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซเดียม 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2563 พบว่ามีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 6.9, 2.00 dS/m, 0.56 และ 1.26 % ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบด้วยที่ดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่ามีค่า EC _e ไม่เกิน 2 dS/m

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน (ต่อ)				ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้ประโยชน์ที่ดินในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดินบางชั้น ตำบลคลองขวาง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดนนทบุรี และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 6 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563
ก. การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้ประโยชน์ที่ดินในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่ง (ต่อ)	21) ชุดดินดอนไร่ (Dr) ต.ท่าข้าม อ.พนัสนิคม จ.ชลบุรี	- pH, EC _e , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ - ก่อนเริ่มการก่อสร้าง - หลังวางท่อด้วยวิธี HDD แล้วเสร็จไม่เกิน 1 สัปดาห์ - หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	ผลการตรวจวัดคุณสมบัติดิน (ชุดดินดอนไร่) บริเวณ KP34+657 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 4.50, 0.81 dS/m, 4.39 และ 8.13% ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซเดียม 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 4.60, 0.85 dS/m, 0.13 และ 0.22 % ตามลำดับ บริเวณ KP36+260 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 4.50, 0.81 dS/m, 4.39 และ 8.13 % ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซเดียม 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 4.79, 0.61 dS/m, 0.15 และ 0.25% ตามลำดับ บริเวณ KP38+000 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 4.50, 0.81 dS/m, 4.39 และ 8.13 % ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซเดียม

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน (ต่อ) ก. การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่ง (ต่อ)				2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 4.60, 0.70 dS/m, 0.42 และ 0.66% ตามลำดับ บริเวณ KP38+030 1) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (ก่อนการก่อสร้าง) เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 4.50, 0.81 dS/m, 4.39 และ 8.13 % ตามลำดับ ซึ่งไม่จัดเป็นดินเค็มโซดิก 2) การเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณสมบัติดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 พบว่า มีค่า pH, EC _e , SAR และ ESP เท่ากับ 4.70, 0.38 dS/m, 0.36 และ 0.63% ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบด้วยตัวอย่างดินในพื้นที่ (หลังการวางท่อแล้วเสร็จ) กับค่าควบคุม พบว่า มีค่า EC _e ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลวด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่งของชุดดาวน์โร้ ดับท่าข้าม อำเภอนนทบุรี จังหวัดชลบุรี และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 6 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563
ข) การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้เกลือคลอรีนโซเดียมเบนโทไนท์	เก็บตัวอย่างดิน 3 จุด บริเวณที่เกิดการไหลย้อน/รั่วไหลของโคลนโซเดียมเบนโทไนท์ ได้แก่ 1) ดินที่เป็นตัวแทนของชุดดินในพื้นที่แนววางท่อฯ (ดินที่ไม่ปนเปื้อนโซเดียมเบนโทไนท์) ที่ระดับความลึกประมาณ 15 เซนติเมตร 2) บริเวณที่มีการไหลย้อน/รั่วไหลของโซเดียมเบนโทไนท์ ที่ระดับความลึกประมาณ 15 เซนติเมตร 3) หลังการปรับปรุงดิน (หากต้องมีการปรับปรุง)	- pH, EC _e , CEC, SAR, Soluble Sodium, Soluble Calcium, Soluble Magnesium, Exchangeable Sodium, Exchangeable Calcium, Exchangeable Magnesium และ Bulk Density	- กรณีที่มีการไหลย้อน/รั่วไหลของโซเดียมเบนโทไนท์	- ในการก่อสร้างที่ผ่านมาโครงการได้ทำการติดตามตรวจวัดตัวอย่างดินบริเวณที่เกิดการไหลย้อนของโคลนโซเดียมเบนโทไนท์ที่มีการก่อสร้างแล้วเสร็จในทุกพื้นที่ พบว่า ไม่มีผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์แต่อย่างใด ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561 ถึงฉบับที่

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
ข) การติดตามตรวจสอบผลกระทบที่มีต่อการไหลย้อน/รั่วไหลของโคลนโซเดียมเบนโทไนท์ (ต่อ)				11 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 สำหรับในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการอยู่ระหว่างการก่อสร้าง เมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จโครงการจะทำการเก็บตัวอย่างดินบริเวณที่เกิดการไหลย้อน/รั่วไหลของโคลนโซเดียมเบนโทไนท์ และจะนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในรายงานต่อไป
4. ด้านคุณภาพน้ำ และนิวเคลียสวิทยาทางน้ำ	แหล่งน้ำที่มีกิจกรรมของโครงการ ดังนี้ 1) คลองน้ำผำ ต.มกนดาพุด อ.เมืองระยอง จ.ระยอง	- ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ของแข็งแขวนลอย (SS) - อุณหภูมิ (Temperature)	- จำนวน 1 ครั้ง/สัปดาห์ ก่อนมีกิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง โดยตรวจวัดบริเวณที่มีกิจกรรมของโครงการ - จำนวน 1 ครั้ง/สัปดาห์ ในช่วงที่มีกิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง จำนวน 3 บริเวณ ได้แก่ (1) ด้านเหนือหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ (2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ และ (3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ	ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำผำ เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 บริเวณคลองน้ำผำ ขณะระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางสถิติ ก่อนมีกิจกรรม - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.5 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 29 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 28.8 องศาเซลเซียส ช่วงที่มีกิจกรรม 1) ด้านเหนือหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.5 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 27 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 29.0 องศาเซลเซียส 2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.6 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 28 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 29.0 องศาเซลเซียส 3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.5 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 29 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 26.5 องศาเซลเซียส และ ในวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2565 ก่อนมีกิจกรรม - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.9 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 29 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 27.5 องศาเซลเซียส ช่วงที่มีกิจกรรม

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
4. ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยา ท่าหน้า (ต่อ) ก) การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)				<p>1) ด้านเหนือหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.8 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 32 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 27.8 องศาเซลเซียส <p>2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.8 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 29 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 27.7 องศาเซลเซียส <p>3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.8 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 39 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 28.0 องศาเซลเซียส <p>ทั้งนี้ ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559 ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงานมาตการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563 และฉบับที่ 9 ระหว่างเดือนมิถุนายนถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565</p>
2) คลองปลวกแดง ต.ปลวกแดง อ.ปลวกแดง จ.ระยอง		<ul style="list-style-type: none"> - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ของแข็งแขวนลอย (SS) - อุณหภูมิ (Temperature) 	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวน 1 ครั้ง/สัปดาห์ ก่อนมีกิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง โดยตรวจวัดบริเวณที่มีกิจกรรมของโครงการ - จำนวน 1 ครั้ง/สัปดาห์ ในช่วงที่มีกิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้างจำนวน 3 บริเวณ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> (1) ด้านเหนือหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ (2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ และ (3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร 	<p>ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2563 บริเวณคลองปลวกแดง ขณะระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสited</p> <p>ก่อนมีกิจกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.3 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 4 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 30.1 องศาเซลเซียส <p>ช่วงที่มีกิจกรรม</p> <p>1) ด้านเหนือหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.1 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 4 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 31.2 องศาเซลเซียส <p>2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
4. ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยาทางน้ำ (ต่อ) ก) การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)				<ul style="list-style-type: none"> - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.1 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 4 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 31.4 องศาเซลเซียส <p>3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.1 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 4 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 31.3 องศาเซลเซียส <p>ทั้งนี้ ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามเกณฑ์ที่ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559 กำหนดสำหรับแหล่งน้ำทั่วไป และกรณีเป็นแหล่งน้ำชลประทานต้องเป็นไปตามมาตรฐานการระบายน้ำลงทางน้ำชลประทาน ตามคำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554 เรื่อง แก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน(1 เมษายน 2554) ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563</p>
3) คลองหลวง ต.เกาะจันทร์ อ.เกาะจันทร์ จ.ชลบุรี		<ul style="list-style-type: none"> - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ของแข็งแขวนลอย (SS) - อุณหภูมิ (Temperature) 	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ก่อนมีกิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง โดยตรงวัดบริเวณที่มีกิจกรรมของโครงการ - จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ในช่วงที่มีกิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้างจำนวน 3 บริเวณ ได้แก่ (1) ด้านเหนือหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ (2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ และ (3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ 	<p>ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2562 บริเวณคลองหลวง ขณะระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางสถิติ</p> <p>ก่อนมีกิจกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.3 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 10 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 29.8 องศาเซลเซียส <p>ช่วงที่มีกิจกรรม</p> <p>1) ด้านเหนือหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 6.9 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 8 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 32.4 องศาเซลเซียส

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
4. ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยา ก) การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)				2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.3 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 9 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 32.5 องศาเซลเซียส 3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.2 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 12 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 32.4 องศาเซลเซียส ทั้งนี้ ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามเกณฑ์ที่ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม มีคุณภาพมาตรฐาน และเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ.2559 กำหนดสำหรับแหล่งน้ำทั่วไป และกรณีเป็นแหล่งน้ำชลประทานต้องเป็นไปตามมาตรฐานการระบายน้ำของทางชลประทาน ตามคำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554 เรื่อง แก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเนื่องกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน (1 เมษายน 2554) ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ
4) แม่น้ำบางปะกง ต.โยธะกา อ.บางน้ำเปรี้ยว จ.ฉะเชิงเทรา		- ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ของแข็งแขวนลอย (SS) - อุณหภูมิ (Temperature)	- จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ก่อนมีกิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง โดยตรวจวัดบริเวณที่มีกิจกรรมของโครงการ - จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ในช่วงที่มีกิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง จำนวน 3 บริเวณ ได้แก่ (1) ด้านเหนือหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ (2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ และ (3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ	ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562 ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 บริเวณแม่น้ำบางปะกง ขณะระบายน้ำจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถิติ ก่อนมีกิจกรรม - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.3 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 36 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 29.6 องศาเซลเซียส ช่วงที่มีกิจกรรม ในวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2565 1) ด้านเหนือหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.3 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 34 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 31.6 องศาเซลเซียส 2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
4. ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยา ทางน้ำ (ต่อ) ก) การติดตามตรวจสอบคุณภาพ น้ำผิวดิน (ต่อ)		-	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ก่อนมีกิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง โดยตรวจวัดบริเวณที่มีกิจกรรมของโครงการ - จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ในช่วงที่มีกิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง จำนวน 3 บริเวณ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> (1) ด้านเหนือหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ (2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ และ (3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ 	<p>1) ด้านเหนือหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.3 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 34 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 31.6 องศาเซลเซียส <p>2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.3 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 34 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 31.4 องศาเซลเซียส <p>3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.4 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 31.5 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 31.5 องศาเซลเซียส <p>ทั้งนี้ ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามเกณฑ์ที่ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานความคุ้มครองระบบนิเวศน์จากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559 กำหนดสำหรับแหล่งน้ำทั่วไป ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 9 ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ถึงมีนาคม พ.ศ. 2565</p>
5) คลองหกวาสายล่าง ต.ลำไทร อ.ลำลูกกา จ.ปทุมธานี		<ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ของแข็งแขวนลอย (SS) - อุณหภูมิ (Temperature) 	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ก่อนมีกิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง โดยตรวจวัดบริเวณที่มีกิจกรรมของโครงการ - จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ในช่วงที่มีกิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง จำนวน 3 บริเวณ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> (1) ด้านเหนือหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ (2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ และ (3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ 	<p>- ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการยังไม่มีกิจกรรมก่อสร้างบริเวณสถานที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าว โดยหากมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าวแล้ว จะนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในรายงานต่อไป</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาในการ	ผลการดำเนินการ
4. ด้านคุณภาพน้ำและสิ่งแวดล้อม ก) การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)	6) คลองยี่สิบหก ต.ข้าวงาม อ.วังน้อย จ.พระนครศรีอยุธยา	- ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ของแข็งแขวนลอย (SS) - อุณหภูมิ (Temperature)	- จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ก่อนมีกิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง โดยตรวจวัดบริเวณที่มีกิจกรรมของโครงการ - จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ในช่วงที่มีกิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง จำนวน 3 บริเวณ ได้แก่ (1) ด้านเหนือหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ และ (2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ และ (3) ด้านท้ายหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ	- ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการยังไม่มีกิจกรรมก่อสร้างบริเวณสถานที่ที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าว โดยหากมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าวแล้ว จะนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในรายงานต่อไป
	7) แม่น้ำน้อย ต.กระแจะ อ.บางไทร จ.พระนครศรีอยุธยา	- ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ของแข็งแขวนลอย (SS) - อุณหภูมิ (Temperature)	- จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ก่อนมีกิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง โดยตรวจวัดบริเวณที่มีกิจกรรมของโครงการ - จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ในช่วงที่มีกิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง จำนวน 3 บริเวณ ได้แก่ (1) ด้านเหนือหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ และ (2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ และ (3) ด้านท้ายหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ	- ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการยังไม่มีกิจกรรมก่อสร้างบริเวณสถานที่ที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าว โดยหากมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าวแล้ว จะนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในรายงานต่อไป
	8) คลองพระพิมล ต.ไทรน้อย อ.ไทรน้อย จ.นนทบุรี	- ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ของแข็งแขวนลอย (SS) - อุณหภูมิ (Temperature)	- จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ก่อนมีกิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง โดยตรวจวัดบริเวณที่มีกิจกรรมของโครงการ - จำนวน 1 ครั้ง/สถานี ในช่วงที่มีกิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง จำนวน 3 บริเวณ ได้แก่ (1) ด้านเหนือหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ	- ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการยังไม่มีกิจกรรมก่อสร้างบริเวณสถานที่ที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าว โดยหากมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าวแล้ว จะนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในรายงานต่อไป

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานที่ตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
4. ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยา ก) การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)	9) คลองท่าข้าม ต.ท่าข้าม อ.พนมดงรัก จ.บุรีรัมย์	- - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ของแข็งแขวนลอย (SS) - อุณหภูมิ (Temperature) -	(2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ และ (3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ - จำนวน 1 ครั้ง/สัปดาห์ ก่อนมีกิจกรรม ของโครงการในระยะก่อสร้าง โดย ตรวจวัดบริเวณที่มีกิจกรรมของโครงการ - จำนวน 1 ครั้ง/สัปดาห์ ในช่วงที่มี กิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง จำนวน 3 บริเวณ ได้แก่ (1) ด้านเหนือหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ (2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ และ (3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ	ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 บริเวณคลองท่าข้าม ขณะระบายน้ำจากการทดสอบท่อ ด้วยวิธีทางสถิติ ก่อนมีกิจกรรม - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.6 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 21 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 29.8 องศาเซลเซียส ช่วงที่มีกิจกรรม 1) ด้านเหนือหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของ โครงการ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.6 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 18 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 29.7 องศาเซลเซียส 2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.6 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 15 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 29.7 องศาเซลเซียส 3) ด้านท้ายน้ำประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของ โครงการ - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.5 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 20 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 29.8 องศาเซลเซียส ทั้งนี้ ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามเกณฑ์ที่ประกาศ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนด มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559 กำหนดสำหรับแหล่งน้ำทั่วไป และกรณีเป็นแหล่งน้ำ ชลประทานต้องเป็นไปตามมาตรฐานการระบายน้ำลงทางน้ำ

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
4. ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยา ทางน้ำ (ต่อ) ก) การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)	10) คลองแอน ต.ไทรน้อย อ.ไทรน้อย จ.นนทบุรี	<ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ของแข็งแขวนลอย (SS) - อุณหภูมิ (Temperature) 	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวน 1 ครั้ง/สัปดาห์ ก่อนมีกิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง โดยตรวจวัดบริเวณที่มีกิจกรรมของโครงการ - จำนวน 1 ครั้ง/สัปดาห์ ในช่วงที่มีกิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้าง จำนวน 3 บริเวณ ได้แก่ (1) ด้านเหนือหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ (2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ และ (3) ด้านท้ายหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ 	<p>ชลประทาน ตามคำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554 เรื่อง แก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเนื่องกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน (1 เมษายน 2554) ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 6 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563</p> <p>ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณคลองแอน ขณะระบายน้ำจากการทดสอบหัตถวิธีทางสถิติ ก่อนมีกิจกรรม วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2566</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.0 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 15 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 32.7 องศาเซลเซียส <p>ช่วงที่มีกิจกรรม ในวันที่ 9, 14 มิถุนายน พ.ศ. 2566</p> <p>1) ด้านเหนือหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.4, 7.6 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 17, 14 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 30.1, 29.0 องศาเซลเซียส <p>2) จุดที่มีกิจกรรมของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.4, 7.5 - ค่าปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) เท่ากับ 19, 28 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 31.3, 28.7 องศาเซลเซียส <p>3) ด้านท้ายหน้าประมาณ 100 เมตร จากจุดที่มีกิจกรรมของโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.1, 7.4 - ค่าปริมาณสารแขวนลอย (SS) เท่ากับ 27, 22 มิลลิกรัม/ลิตร - ค่าอุณหภูมิ (Temperature) เท่ากับ 28.8, 29.8 องศาเซลเซียส <p>ทั้งนี้ ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามเกณฑ์ที่ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนด</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
4. ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยา ก) การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)	-	-	-	มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559 กำหนดสำหรับแหล่งน้ำทั่วไป ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงานมาตการฯ ฉบับที่ 11 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566
4. ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยา ข) การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถ	- น้ำทิ้งจากกระบวนการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถในแต่ละช่วงการทดสอบ	- ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ของแข็งแขวนลอย (SS) - อุณหภูมิ (Temperature)	- 1 ครั้ง ก่อนระบายน้ำทิ้งลงแหล่งน้ำในแต่ละช่วงของการทดสอบ	ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการยังไม่มีกิจกรรมการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถ โดยหากมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าวแล้ว จะนำเสนอผลการปฏิบัติงานมาตการฯ ในรายงานต่อไป ทั้งนี้ ที่ผ่านมามีโครงการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถ จำนวน 11 ครั้ง คือ ระยะที่ 1 1. (KP70+000-KP141+000) ในวันที่ 23 ตุลาคม 2562 ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงานมาตการฯ ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562 2. (KP7+500-KP70+000) ในวันที่ 20 เมษายน 2563 ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงานมาตการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563 3. (KP0+000-KP7+500) ในวันที่ 8 พฤษภาคม 2563 ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงานมาตการฯ ฉบับที่ 5 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563 4. (KP0+000-KP58+000) ในวันที่ 2 กรกฎาคม 2563 ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงานมาตการฯ ฉบับที่ 6 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
4. ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยา ทางน้ำ (ต่อ) ข) การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากการทดสอบหัตถวิธีทางสถิติ (ต่อ)			<p>ระยะที่ 2</p> <p>5. (KP176+500-KP210+300) ในวันที่ 24 พฤศจิกายน 2564 ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 8 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564</p> <p>6. (KP141+000-KP176+500) ในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2565 ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 9 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565</p> <p>ระยะที่ 3</p> <p>7. (KP2+800-KP7+500) ในวันที่ 19 เมษายน 2565 ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 9 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565</p> <p>8. (KP1+100-KP2+800) ในวันที่ 20 มิถุนายน 2565 ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 9 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565</p> <p>9. (KP0+000-KP7+500) ในวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 10 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565</p> <p>10. (KP210+300-KP215+800) ในวันที่ 8 มิถุนายน 2566 ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 11 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566</p> <p>11. (KP215+800-KP222+000) ในวันที่ 14 มิถุนายน 2566 ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 11 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566</p>	

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
4. ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยา ข) การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากแหล่งน้ำที่ 5 (ระยะที่ 2 และ 3) และ 3) ฉบับที่ 12 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
4. ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยา ค) การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากแหล่งน้ำที่ 5 (ระยะที่ 2 และ 3) และ 3) ฉบับที่ 12 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566	น้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย บริเวณบ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ	ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) บีโอดี (BOD) ของแข็งแขวนลอย (SS) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ไนโตรเจนในรูปที่เคเอ็น (Total Kjeldahl Nitrogen; TKN)	เดือนละ 1 ครั้ง ตลอดระยะก่อสร้าง	ซึ่งจากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งจากการทดสอบด้วยวิธีทางชลลิตบริเวณแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ พบว่า มีค่าคุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2559) เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรมกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรณีเป็นแหล่งน้ำชลประทานต้องเป็นไปตามมาตรฐานการระบายน้ำชลประทาน ตามคำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554 เรื่อง แก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเนื่องกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน (1 เมษายน 2554) แสดงดังหัวข้อ 3.4
4. ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยา ค) การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากแหล่งน้ำที่ 5 (ระยะที่ 2 และ 3) และ 3) ฉบับที่ 12 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566	น้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย บริเวณบ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ	ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) บีโอดี (BOD) ของแข็งแขวนลอย (SS) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ไนโตรเจนในรูปที่เคเอ็น (Total Kjeldahl Nitrogen; TKN)	เดือนละ 1 ครั้ง ตลอดระยะก่อสร้าง	- ในรอบการนำเสนอรายงานที่ผ่านมา โครงการได้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากสำนักงานชั่วคราว และพื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์โครงการมาโดยตลอดอย่างครบถ้วนทุกดัชนีเป็นประจำทุกเดือน พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางชนิด (พ.ศ. 2548) โดยผลการตรวจวัดได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561 และฉบับที่ 9 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565 สำหรับในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากสำนักงานชั่วคราว และพื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์โครงการทุกเดือน รายละเอียดดังนี้ 1) สำนักงานชั่วคราวตำบลท้ายเกาะ อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้ง พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าอยู่ในช่วง 7.9-8.3 บีโอดี (BOD) มีค่าอยู่

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
5. ด้านการควบคุมความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> เส้นทางคมนาคมที่อยู่ในแนววงท่อส่งก๊าซธรรมชาติหรืออยู่ในแนวตัดผ่านและเส้นทางที่ไล่เลี่ยกับท่อส่งก๊าซธรรมชาติและเครื่องจักร พื้นที่ก่อสร้าง และพื้นที่กองเก็บวัสดุอุปกรณ์พื้นที่ก่อสร้าง 	<ul style="list-style-type: none"> สถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการคมนาคมขนส่ง ข้อร้องเรียนของผู้ใช้เส้นทาง 	<ul style="list-style-type: none"> ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง 	<ul style="list-style-type: none"> ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้จัดทำบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการคมนาคมขนส่งและข้อร้องเรียนของผู้ใช้เส้นทาง ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง ซึ่งจากการติดตามตรวจสอบไม่พบอุบัติเหตุจากการคมนาคมขนส่ง และไม่มีข้อร้องเรียนของผู้ใช้เส้นทางแต่อย่างใด แสดงดังหัวข้อ 3.5
6. ด้านการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม	<ul style="list-style-type: none"> พื้นที่ก่อสร้าง 	<ul style="list-style-type: none"> สภาพการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ปฏิบัติงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง 	<ul style="list-style-type: none"> ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้จัดทำบันทึกสภาพการระบายน้ำและน้ำท่วมขังบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงาน ซึ่งจากการติดตามตรวจสอบ พบว่า สภาพการระบายน้ำเป็นไปอย่างปกติและไม่มีน้ำท่วมขังในบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงานแต่อย่างใด แสดงดังหัวข้อ 3.6
7. ด้านการจัดการความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> พื้นที่ก่อสร้างตลอดแนววงท่อส่งก๊าซธรรมชาติ และบริเวณสำนักงานชั่วคราว/พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ของโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> ปริมาณและประเภทของเสียจากกิจกรรมก่อสร้าง 	<ul style="list-style-type: none"> ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง 	<ul style="list-style-type: none"> ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้จัดทำบันทึกปริมาณและประเภทของเสียจากกิจกรรมก่อสร้างตลอดระยะเวลาก่อสร้าง โดยขยะทั่วไปไปโครงการระยะที่ 2 ได้ประสานงานเทศบาลตำบลปากน้ำ อำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา และบริษัท ลำภา เวสต์ แมเนจเม้นท์ จำกัด และโครงการระยะที่ 3 ได้ประสานงานกับเทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง เข้ามาเก็บขยะมูลฝอยทั่วไป คิดเป็นปริมาณทั้งหมด 1332.6 กิโลกรัม ซึ่งจะถูกนำไปกำจัดอย่างถูกต้องตามกฎหมายต่อไป สำหรับเศษวัสดุที่สามารถนำกลับมาใช้ได้อีก ปริมาณทั้งหมดประมาณ 116 กิโลกรัม โดยได้ทำการรวบรวมและคัดแยกเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่หรือจำหน่ายให้แก่ผู้รับซื้อ สำหรับของเสียอันตรายที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการก่อสร้างมีปริมาณทั้งหมดประมาณ 7 กิโลกรัม ทั้งนี้ ปัจจุบันปริมาณของเสียอันตรายจากกิจกรรมโครงการมีปริมาณค่อนข้างน้อย จึงได้จัดเก็บไว้ในพื้นที่ที่จัดเตรียมไว้ชั่วคราว และเมื่อมีปริมาณที่เหมาะสมจะประสานหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมาเก็บขนไปกำจัดต่อไป ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง ระบบเอกสารเกี่ยวกับการขนส่งของเสียอันตราย พ.ศ. 2547 สำหรับขยะติดเชื้อในรอบการรายงานฉบับนี้ยังไม่มีขยะติดเชื้อเกิดขึ้นและสิ่งกีดขวางแต่อย่างใด แสดงดังหัวข้อ 3.7

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระบกกก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
8. ด้านแหล่งศิลปกรรม และโบราณคดี	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) วัดลำพระยา ต.วังจุฬา อ.วังน้อย จ.พระนครศรีอยุธยา	- ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity ; PPV, Vmax) และค่าความถี่ของความถี่เสียง (Frequency)	- 1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงก่อนเริ่มก่อสร้าง - 1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดความถี่เสียงต่อเนื่องแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดความถี่เสียงต่อเนื่องที่มีการติดตั้งเครื่องจักรบริเวณใกล้เคียง ก่อนเริ่มก่อสร้าง ระหว่างวันที่ 9-14 ตุลาคม พ.ศ. 2563 พบว่า - ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity ; PPV, Vmax) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.110-2.19 มิลลิเมตรต่อวินาที - ค่าความถี่ของความถี่เสียง (Frequency) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง <1.0-100.0 เฮิรตซ์ ระหว่างทำการก่อสร้าง ในช่วงวันที่ 6-11 มกราคม พ.ศ. 2565 พบว่า - ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity ; PPV, Vmax) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.063-1.020 มิลลิเมตรต่อวินาที - ค่าความถี่ของความถี่เสียง (Frequency) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง <1.0-100.0 เฮิรตซ์ ผลการตรวจวัดความถี่เสียงต่อเนื่องมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานความถี่เสียงตามประกาศกรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่องกำหนดมาตรฐานความถี่เสียงเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคารที่กำหนด รายละเอียดผลการตรวจวัดดังกล่าว ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ฉบับที่ 9 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565
	2) วัดดอนสีนันท ต.หนองดินนก อ.บ้านโพธิ์ จ.ฉะเชิงเทรา	- ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity ; PPV, Vmax) และค่าความถี่ของความถี่เสียง (Frequency)	- 1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงก่อนเริ่มก่อสร้าง - 1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันทำการและวันหยุด ในช่วงที่มีการก่อสร้างผ่านหรือใกล้กับสถานีตรวจวัดความถี่เสียงต่อเนื่องแต่ละสถานี	ผลการตรวจวัดความถี่เสียงต่อเนื่องก่อนเริ่มก่อสร้าง ในช่วงวันที่ 7-12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 พบว่า - ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity ; PPV, Vmax) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.181-1.090 มิลลิเมตรต่อวินาที - ค่าความถี่ของความถี่เสียง (Frequency) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 1.0-17.0 เฮิรตซ์ ระหว่างทำการก่อสร้าง ในช่วงวันที่ 2-7 กุมภาพันธ์ 2563 พบว่า

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม และ โบราณคดี (ต่อ)	สถานที่ตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
8. ด้านแหล่งศิลปกรรม และ โบราณคดี (ต่อ)				<ul style="list-style-type: none"> - ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity ; PPV, Vmax) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.142-0.859 มิลลิเมตรต่อวินาที - ค่าความถี่ของความถี่เสียง (Frequency) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 1.3-13.0 เฮิรตซ์ <p>ผลการตรวจวัดความถี่เสียงตามเส้นเสียงที่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานความถี่เสียงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่องกำหนดมาตรฐานความถี่เสียงเพื่อป้องกันผลกระทบต่อการที่กำหนด ซึ่งได้ดำเนินการเผยแพร่ไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงานมาตรการฯ ฉบับที่ 6 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563</p>
9. ด้านสังคมและการมีส่วนร่วม ของประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มหน่วยงานราชการ สถาบัน และองค์กร กลุ่มผู้ชุมชน กลุ่มครัวเรือน ร้านค้า และสถานประกอบการ ในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนววางท่อส่งก๊าซฯ 	<ul style="list-style-type: none"> - ความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินโครงการและผลกระทบที่ได้รับจากกิจกรรมการก่อสร้าง 	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวน 1 ครั้ง ในช่วงก่อสร้าง 	<ul style="list-style-type: none"> - ในรอบการนำเสนอรายงานผ่านมาโครงการได้ทำการสำรวจความคิดเห็นในระหว่างที่มีกิจกรรมก่อสร้างอย่างต่อเนื่อง ซึ่งได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561 ถึงฉบับที่ 11 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 สำหรับในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินการโครงการและผลกระทบที่ได้รับจากกิจกรรมการก่อสร้างในช่วงการก่อสร้าง ในพื้นที่ ตำบลบึงนาราง อำเภอสว่างวีรจักร จังหวัดพิจิตร ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 6-7 ธันวาคม พ.ศ. 2566 รวมทั้งพบ 4 ราย แยกเป็น 1) กลุ่มผู้ชุมชน จำนวน 5 ราย และ 2) กลุ่มครัวเรือน จำนวน 39 ราย ดังรายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.9

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการ (ระยะก่อสร้าง)

แผนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
10. ด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	- พื้นที่ก่อสร้างโครงการ	- สถิติอุบัติเหตุ การเจ็บป่วย และการบาดเจ็บในระหว่างการทำงาน	- เดือนละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลา ก่อสร้าง	- ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้จัดทำบันทึก สถิติอุบัติเหตุ การเจ็บป่วย และการบาดเจ็บในระหว่างการทำงาน ปฏิบัติงาน พบว่า มีการบาดเจ็บไม่ระหว่างการปฏิบัติงานที่ ต้องได้รับการรักษาพยาบาลโดยแพทย์ (Medical Treatment Case) 1 ราย และไม่พบอุบัติเหตุรุนแรง ขณะปฏิบัติงานแต่อย่างใด และจากการติดตามตรวจสอบ การเข้ารับบริการห้องพยาบาล พบว่า มีการเจ็บป่วยจากการ ทำงานและเข้ารับบริการห้องพยาบาลทั้งหมด 214 ราย โดย ส่วนใหญ่เป็นโรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก โรค ระบบหายใจ และโรคระบบกล้ามเนื้อและโครงร่าง (อาการปวดเมื่อยร่างกาย) และได้ดำเนินการจ่ายยาแล้ว ดังรายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.10

3.1 แผนปฏิบัติการด้านคุณภาพอากาศ

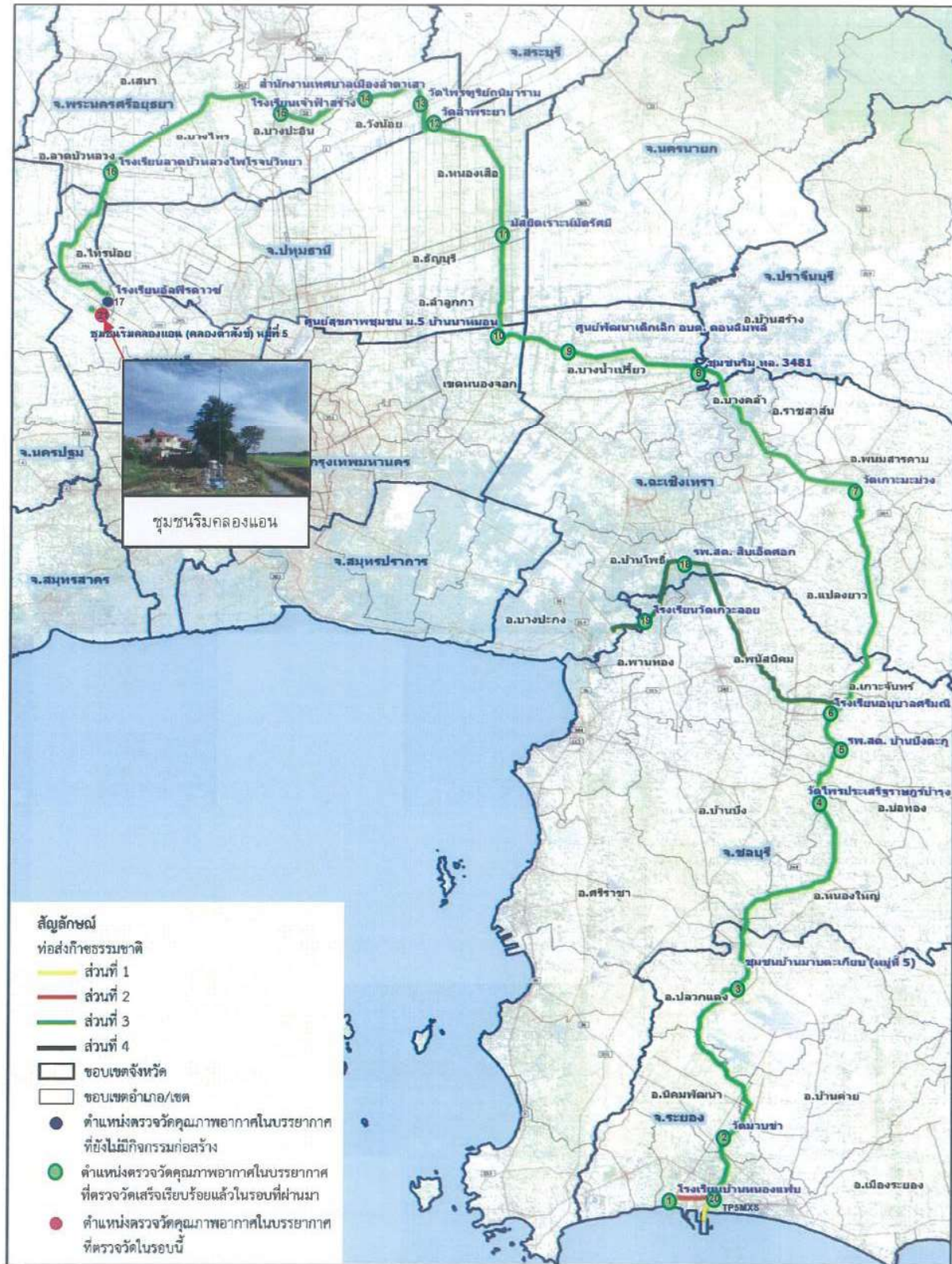
การดำเนินการวางท่อส่งก๊าซธรรมชาติมีกิจกรรมที่ทำให้เกิดฝุ่นละออง เช่น การเปิดพื้นที่ การขุดดิน การขนส่งอุปกรณ์ และการกลบร่องขุด เป็นต้น ซึ่งอาจเกิดผลกระทบต่อพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้เคียง ดังนั้นบุคคลที่ 3 (Third Party) จึงได้ทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากการก่อสร้างโครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติบนบกเส้นที่ 5 โดยมอบหมายให้บริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ก่อสร้าง แสดงรายละเอียดดังนี้

3.1.1 สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศและวิธีการตรวจวัด

ตั้งแต่เริ่มดำเนินงานของโครงการได้ทำการตรวจคุณภาพอากาศเรียบร้อยแล้วจำนวน 19 สถานี จากทั้งหมด 21 สถานี โดยในระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566 โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในระยะการก่อสร้างเพิ่มเติมอีก จำนวน 1 สถานี คือ 1) บริเวณชุมชนริมคลองแอน (คลองตาสังข์) หมู่ที่ 5 ตำบลทิววัฒนา อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี พิกัด 47 P 0643317 E, 1543437 N (รูปที่ 3-1) ในระหว่างวันที่ 20-25 ตุลาคม 2566 เป็นเวลา 5 วันต่อเนื่อง รวมทั้งสิ้น 20 สถานีจากทั้งหมด 21 สถานี ได้ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศเรียบร้อยแล้ว โดยมีดัชนีทางด้านคุณภาพอากาศที่สำคัญ คือ ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) และฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM_{10}) ซึ่งเป็นมลสารทางอากาศที่เกิดขึ้นระหว่างการก่อสร้าง ทั้งนี้ สามารถสรุปดัชนีคุณภาพอากาศและวิธีการตรวจวัดได้ดังตารางที่ 3-3 โดยผลการตรวจวัดที่ได้จะนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เพื่อติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในช่วงที่มีการก่อสร้างบริเวณดังกล่าว

ตารางที่ 3-3
ดัชนีและวิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

ดัชนี	วิธีการตรวจวัด
1. ฝุ่นละอองรวม (TSP)	High Volume, Gravimetric Method
2. ฝุ่นขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM_{10})	PM10 Size Selective, High Volume, Gravimetric Method
3. ทิศทางและความเร็วลม (WS/WD)	Wind Speed and Wind Direction Sensor, Datalogger/Wind Rose Analysis



รูปที่ 3-1 แผนที่แสดงตำแหน่งสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ ในระยะก่อสร้าง

3.1.2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

สถานีที่ 21 บริเวณชุมชนริมคลองแอน (คลองตาสังข์) หมู่ที่ 5 ตำบลทิววัฒนา อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศขณะดำเนินการก่อสร้างใกล้เคียงบริเวณชุมชนริมคลองแอน (คลองตาสังข์) หมู่ที่ 5 ตำบลทิววัฒนา อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี พิกัด 47 P 0643317 E, 1543437 N ในระหว่างวันที่ 20-25 ตุลาคม 2566 พบว่ามีค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) อยู่ในช่วง 0.063-0.070 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และมีค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM₁₀) อยู่ในช่วง 0.033-0.039 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) ที่กำหนดให้ค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) และฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM₁₀) มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.12 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ โดยผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ แสดงดังตารางที่ 3-4 และ รูปที่ 3-2 ถึง รูปที่ 3-3 และ ภาคผนวก 10-1

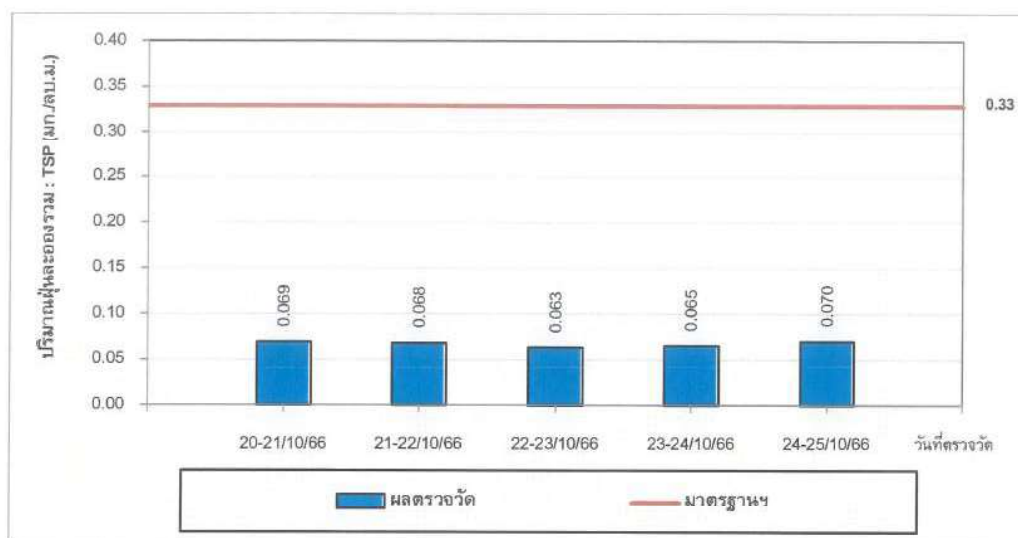
สำหรับผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม พบว่าความเร็วลมส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 0.3-2.8 เมตร/วินาที โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 17.91 ของทิศทางทั้งหมด รองลงมาคือทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันออก (ESE) คิดเป็นร้อยละ 14.92 ของทิศทางทั้งหมด ทั้งนี้ เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความเร็วลมผิวพื้นของกรมอุตุนิยมวิทยาพบว่าความเร็วลมบริเวณพื้นที่โครงการมีลักษณะเป็นแบบลมสงบ (Calm) จนถึงลักษณะแบบลมเบา (Lighter wind) แสดงดังรูปที่ 3-4 และ ภาคผนวก 10-1

ตารางที่ 3-4 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณชุมชนริมคลองแอน (คลองตาสังข์) หมู่ที่ 5 ตำบลทิววัฒนา อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี

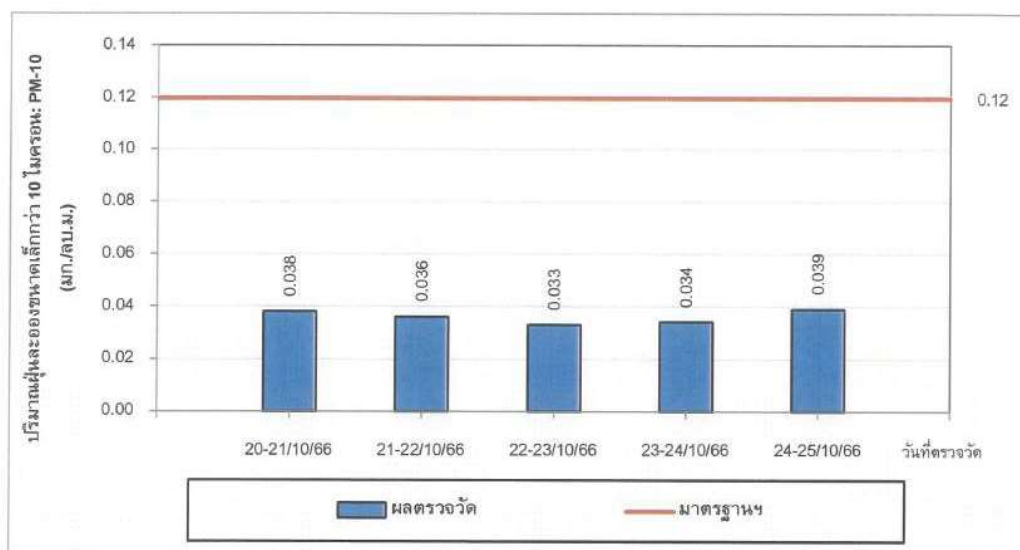
สถานีตรวจวัด	วัน เดือน ปี	ความเข้มข้น (มก./ลบ.ม.)	
		TSP	PM ₁₀
บริเวณชุมชนริมคลองแอน (คลองตาสังข์) หมู่ที่ 5 ตำบลทิววัฒนา อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี พิกัด 47 P 0643317 E, 1543437 N	20-21 ตุลาคม 2566	0.069	0.038
	21-22 ตุลาคม 2566	0.068	0.036
	22-23 ตุลาคม 2566	0.063	0.033
	23-24 ตุลาคม 2566	0.065	0.034
	24-25 ตุลาคม 2566	0.070	0.039
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.063-0.070	0.033-0.039
มาตรฐาน ^{1/}		ไม่เกิน 0.33	ไม่เกิน 0.12

หมายเหตุ : ^{1/} อ้างอิงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) และ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

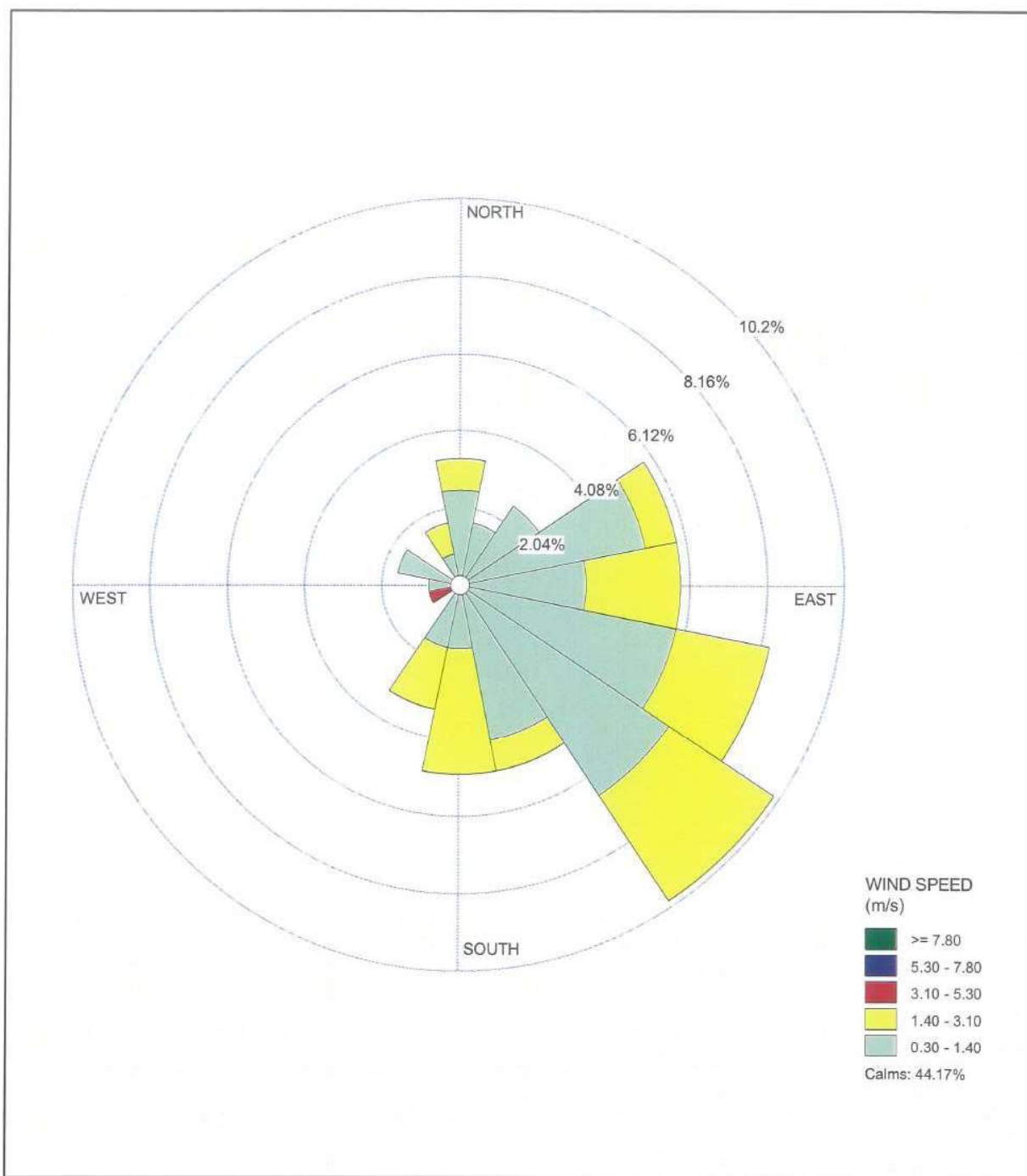
ที่มา : บริษัท ทิออส-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ. 2566



รูปที่ 3-2 ผลการติดตามตรวจสอบปริมาณฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณชุมชนริมคลองแอน (คลองตาสังข์) หมู่ที่ 5 ตำบลห้วยพัฒนา อำเภอนายูง จังหวัดน่าน



รูปที่ 3-3 ผลการติดตามตรวจสอบปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง บริเวณชุมชนริมคลองแอน (คลองตาสังข์) หมู่ที่ 5 ตำบลห้วยพัฒนา อำเภอนายูง จังหวัดน่าน



ที่มา : บริษัท ทิออส-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ. 2566

รูปที่ 3-4 ผังลม (Wind Rose) ขณะตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ
บริเวณชุมชนริมคลองแอน (คลองตาสังข์) หมู่ที่ 5 ตำบลวิวัฒนา อำเภอนาทม จังหวัดน่าน

3.2 แผนปฏิบัติการด้านเสียงและความสั่นสะเทือน

การดำเนินงานวางท่อส่งก๊าซธรรมชาติมีกิจกรรมต่างๆ ที่มีการใช้เครื่องจักรในการทำงาน เช่น การติดตั้งเสาเข็ม การเปิดหน้าดิน การขุดร่อง การกลบท่อ และการเจาะท่อลอด (HDD) การก่อสร้างสถานีควบคุม/ผสมก๊าซฯ เป็นต้น อาจทำให้เกิดเสียงดังและความสั่นสะเทือนซึ่งส่งผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบพื้นที่ ดังนั้นบุคคลที่ 3 (Third Party) จึงได้ทำการติดตามตรวจสอบระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการก่อสร้างโครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติบนบกเส้นที่ 5 โดยมอบหมายให้บริษัท ท็อป-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปและความสั่นสะเทือน แสดงรายละเอียดดังนี้

3.2.1 สถานีตรวจวัดระดับเสียง และวิธีการตรวจวัด

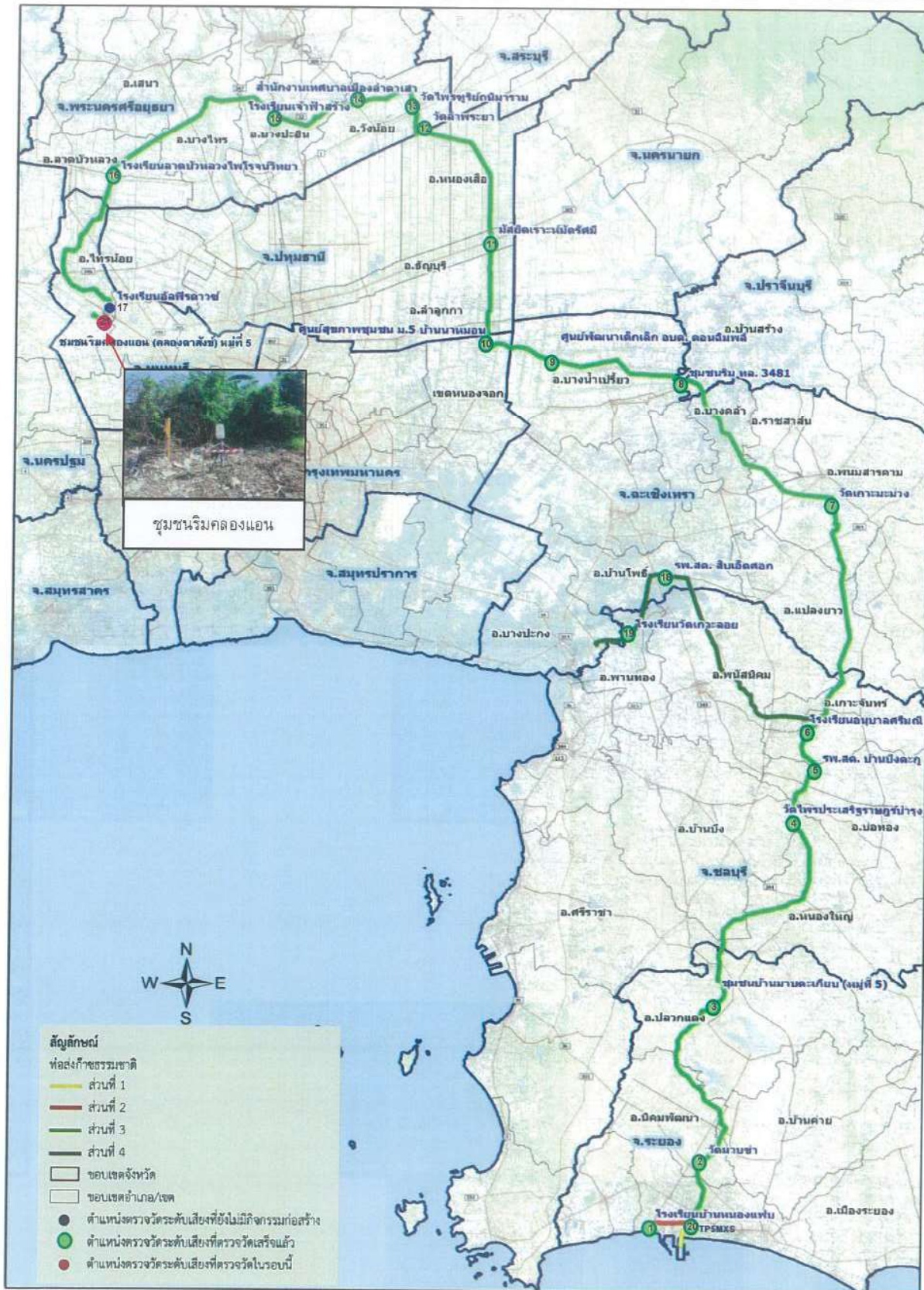
ตั้งแต่เริ่มดำเนินงานของโครงการได้ทำการตรวจวัดระดับเสียงเรียบร้อยแล้วจำนวน 19 สถานี จากทั้งหมด 21 สถานี โดยในระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566 โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในระหว่างการก่อสร้างเพิ่มเติมอีก จำนวน 1 สถานี คือ 1) บริเวณชุมชนริมคลองแอน (คลองตาสังข์) หมู่ที่ 5 ตำบลทิววัฒนา อำเภอยะนอย จังหวัดนบพิตำ พิกัด 47 P 0643317 E, 1543437 N (รูปที่ 3-5) ในระหว่างวันที่ 20-25 ตุลาคม 2566 เป็นเวลา 5 วันต่อเนื่อง รวมทั้งสิ้น 20 สถานี จากทั้งหมด 21 สถานี โดยในการตรวจวัดระดับเสียงได้ใช้ชุดเครื่องมือตรวจวัดระดับเสียงประกอบด้วย เครื่องวัดเสียง (Sound Level Meter Type II, RION Model NL-21) ไมโครโฟน และขาตั้ง โดยขั้นตอนการตรวจวัดจะปฏิบัติตามวิธีการตรวจวัดระดับเสียงของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม (2540) ทั้งนี้ สรุปวิธีการตรวจวัดและตัวแปรที่ตรวจวัดได้ดังตารางที่ 3-5

ตารางที่ 3-5

วิธีการตรวจวัดระดับเสียงและเทคนิคการวิเคราะห์

ดัชนีที่ตรวจวัด	การเก็บตัวอย่าง	ตัวแปรที่ตรวจวัด
ระดับเสียง	Sound Level Meter Type II, RION Model NL-21	Leq 5 min., Leq 1 hr., Leq 8 hrs., Leq 24 hrs., L _{max} และ L ₉₀

ผลการตรวจวัดระดับเสียงจะนำมาเปรียบเทียบกับระดับเสียงโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และมาตรฐานระดับเสียงตามตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 และประกาศคณะกรรมการควบคุมมลพิษ (2550) เรื่อง วิธีการตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐาน ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวนการตรวจวัดและคำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน การคำนวณค่าระดับการรบกวน และแบบบันทึกการตรวจวัดเสียงรบกวน



รูปที่ 3-5 แผนที่แสดงตำแหน่งสถานีตรวจวัดระดับเสียง ในระยะก่อสร้าง

3.2.2 ผลการตรวจวัดระดับเสียง

สถานีที่ 21 บริเวณชุมชนริมคลองแอน (คลองตาสังข์) หมู่ที่ 5 ตำบลทิววัฒนา อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี ระดับเสียงทั่วไป

ผลจากการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไปบริเวณชุมชนริมคลองแอน (คลองตาสังข์) หมู่ที่ 5 ตำบลทิววัฒนา อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี พิกัด 47 P 0643305 E, 1543434 N ในระหว่างวันที่ 20-25 ตุลาคม 2566 พบว่าค่าระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ($L_{5 \text{ min}}$) มีค่าอยู่ในช่วง 43.0-59.9 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq \text{ 1 hr}}$) มีค่าอยู่ในช่วง 45.0-58.6 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{eq \text{ 8 hr}}$) มีค่าอยู่ในช่วง 51.0-54.4 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq \text{ 24 hrs}}$) มีค่าอยู่ในช่วง 50.4-52.8 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าอยู่ในช่วง 73.4-84.7 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงพื้นฐาน (L_{90}) มีค่าอยู่ในช่วง 43.0-59.9 เดซิเบล (เอ) เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดกับมาตรฐานระดับเสียงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2540 เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดบริเวณจุดตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกินค่า 70 เดซิเบล (เอ) และ 115 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ สำหรับค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 51.0-54.4 เดซิเบล (เอ) โดยเมื่อนำค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานระดับเสียงตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกิน 85 เดซิเบล (เอ) ดังแสดงในตารางที่ 3-6 รูปที่ 3-6, 3-7, 3-8 และภาคผนวก 10-2

ตารางที่ 3-6 ผลการตรวจวัดระดับเสียงทั่วไป

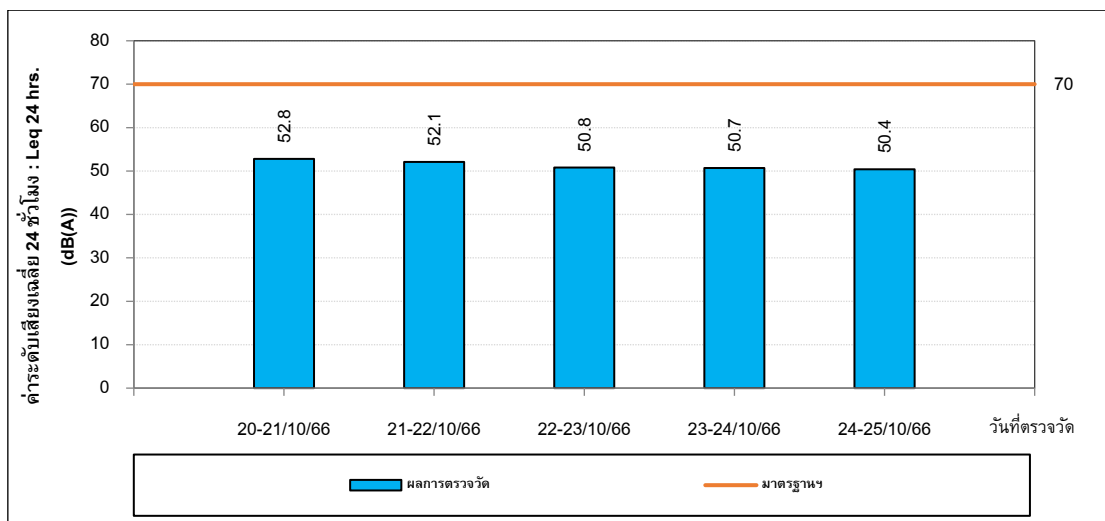
บริเวณชุมชนริมคลองแอน (คลองตาสังข์) หมู่ที่ 5 ตำบลทิววัฒนา อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี

สถานีตรวจวัด	วัน เดือน ปี	ค่าระดับเสียง (เดซิเบล (เอ))					
		$L_{5 \text{ min}}$	$L_{eq \text{ 1 hr}}$	$L_{eq \text{ 8 hr}}$	$L_{eq \text{ 24 hrs}}$	L_{max}	L_{90}
บริเวณชุมชนริมคลองแอน (คลองตาสังข์) หมู่ที่ 5 ตำบลทิววัฒนา อำเภอไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี พิกัด 47 P 0643305 E, 1543434 N	20-21 ตุลาคม 2566	44.7-59.9	46.6-58.6	53.8	52.8	84.7	45.5
	21-22 ตุลาคม 2566	44.0-58.9	46.1-57.6	54.4	52.1	76.7	43.8
	22-23 ตุลาคม 2566	44.0-55.8	45.5-54.0	51.4	50.8	74.9	44.0
	23-24 ตุลาคม 2566	43.0-54.9	45.0-53.5	51.0	50.7	73.4	44.0
	24-25 ตุลาคม 2566	43.0-55.4	45.0-54.1	51.1	50.4	76.9	43.7
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	43.0-59.9	45.0-58.6	51.0-54.4	50.4-52.8	73.4-84.7	43.7-45.5
ค่ามาตรฐาน		-	-	ไม่เกิน 85.0 ^{2/}	ไม่เกิน 70.0 ^{1/}	ไม่เกิน 115.0 ^{1/}	-

หมายเหตุ : ^{1/} ค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

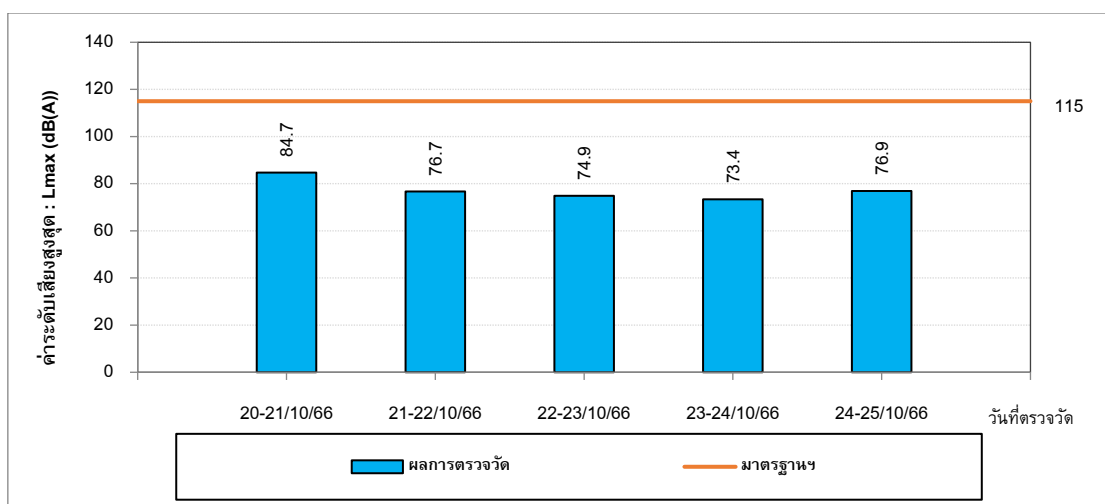
^{2/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561

ที่มา : บริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ตุลาคม พ.ศ. 2566



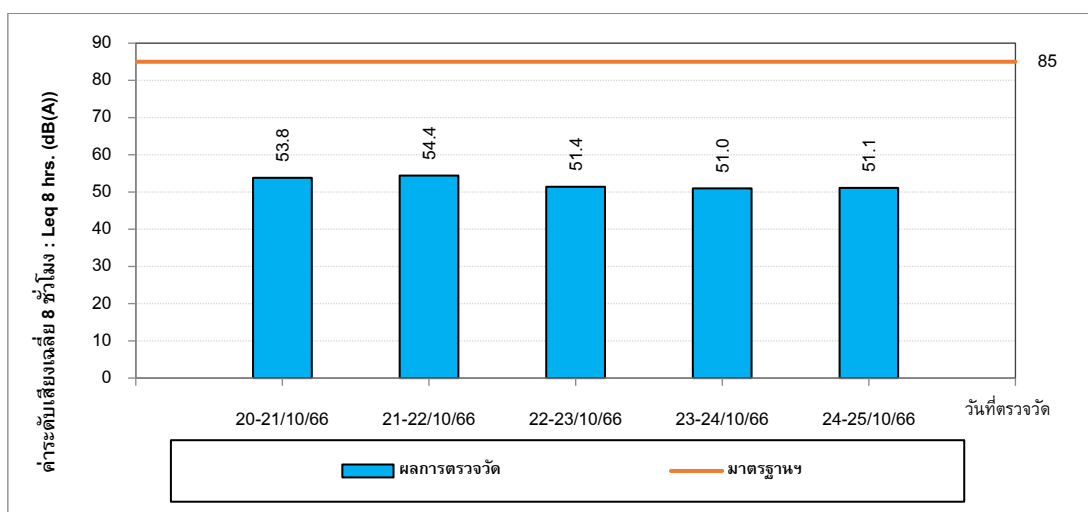
รูปที่ 3-6 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.)

บริเวณชุมชนริมคลองแอน (คลองตาสังข์) หมู่ที่ 5 ตำบลทิวพัฒนา อำเภอนายูง จังหวัดนันทบุรี



รูปที่ 3-7 ผลการตรวจวัดระดับเสียงสูงสุด (L_{max})

บริเวณชุมชนริมคลองแอน (คลองตาสังข์) หมู่ที่ 5 ตำบลทิวพัฒนา อำเภอนายูง จังหวัดนันทบุรี



รูปที่ 3-8 ผลการตรวจวัดระดับเสียง 8 ชั่วโมง (L_{eq} 8 hr.)

บริเวณชุมชนริมคลองแอน (คลองตาสังข์) หมู่ที่ 5 ตำบลทิวพัฒนา อำเภอนายูง จังหวัดนันทบุรี

3.3 แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน

ก) การติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลุด (HDD) บริเวณตำแหน่งบ่อส่ง

สถานีตรวจสอบคุณสมบัติดินและวิธีการตรวจวัด

ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการยังไม่มี การตรวจสอบคุณสมบัติดินบริเวณตำแหน่งบ่อส่งหลังการหลั่งวางท่อด้วยวิธี HDD เพิ่มเติมแต่อย่างใด เนื่องจากอยู่ระหว่างการก่อสร้างยังรอการคืนสภาพพื้นที่ หากมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับมาตรการดังกล่าวแล้ว จะนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในรายงานต่อไป ทั้งนี้ ผลการตรวจสอบคุณสมบัติดินที่ผ่านมา พบว่า มีค่าไม่เกินค่าควบคุมโดยมีค่า EC_e ไม่เกิน 2 dS/m ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ไม่เกิน 8.5 ค่า ESP ไม่เกิน 15% และค่า SAR ไม่เกิน 13 ซึ่งแสดงว่าไม่มีผลกระทบจากการใช้โซเดียมเบนโทไนท์ในการเจาะลุด (HDD) และไม่ต้องปรับปรุงดินแต่อย่างใด

ทั้งนี้ สรุปดัชนีตรวจสอบคุณสมบัติดินและวิธีการตรวจวัด ดังแสดงในตารางที่ 3-7

ตารางที่ 3-7 ดัชนีตรวจสอบคุณสมบัติดินและวิธีการตรวจสอบ

ดัชนีตรวจสอบคุณสมบัติดิน	วิธีการตรวจสอบ
1. ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Std. Glass Electrode
2. ค่าการนำไฟฟ้า (EC_e)	Soil paste
3. ความจุในการแลกเปลี่ยนประจุบวก (Cation Exchange Capacity : CEC)	NH_4OAc 1 N pH 7+
4. ค่า Sodium Adsorption Ratio (SAR)	Soil paste + Atomic Absorption spectrophotometer
5. ปริมาณโซเดียมละลายน้ำ (Soluble Sodium)	Atomic Absorption spectrophotometer
6. ปริมาณแคลเซียมละลายน้ำ (Soluble Calcium)	Atomic Absorption spectrophotometer
7. ปริมาณแมกนีเซียมละลายน้ำ (Soluble Magnesium)	Atomic Absorption spectrophotometer
8. ปริมาณโซเดียมแลกเปลี่ยนได้ (Exchangeable Sodium)	NH_4OAc 1 N pH 7+ Atomic Absorption spectrophotometer
9. ปริมาณแคลเซียมแลกเปลี่ยนได้ (Exchangeable Calcium)	NH_4OAc 1 N pH 7+ Atomic Absorption spectrophotometer
10. ปริมาณแมกนีเซียมแลกเปลี่ยนได้ (Exchangeable Magnesium)	NH_4OAc 1 N pH 7+ Atomic Absorption spectrophotometer
11. ค่าความหนาแน่นรวมของดิน (Bulk Density)	ASTM-D 422

3.4 แผนปฏิบัติการด้านคุณภาพน้ำ และนิเวศวิทยาทางน้ำ

ก) การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน

ตั้งแต่เริ่มดำเนินงานโครงการได้ทำการตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินเรียบร้อยแล้วจำนวน 6 สถานี จากทั้งหมด 10 สถานี โดยในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการยังไม่มีตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินเพิ่มเติมแต่อย่างใด เนื่องจากยังไม่มีกิจกรรมการก่อสร้างผ่านสถานีตรวจสอบแหล่งน้ำผิวดินดังกล่าว ทั้งนี้ สรุปดัชนีตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินและวิธีการตรวจสอบ (ตารางที่ 3-8) โดยผลการตรวจสอบที่ได้จะนำมาเปรียบเทียบกับประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ.2559 กำหนดสำหรับแหล่งน้ำทั่วไป ทั้งนี้ ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำจำนวน 6 สถานี มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 3-8 ดัชนีตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินและวิธีการตรวจสอบ

ดัชนีตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน	วิธีการตรวจสอบ
1. ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Electrometric Method (pH Meter)
2. ของแข็งแขวนลอย (SS)	Dried at 103-105°C
3. อุณหภูมิ (Temperature)	Laboratory and field methods

ข) การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถิต

ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการยังไม่มีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากกิจกรรมการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถิตแต่อย่างใด เนื่องจากยังไม่มีกิจกรรมก่อสร้างขั้นตอนดังกล่าว ทั้งนี้ เมื่อมีกิจกรรมดังกล่าว โครงการจะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากกิจกรรมดังกล่าว จำนวน 1 ครั้ง ต่อ สถานี ก่อนระบายน้ำทิ้งลงแหล่งน้ำในแต่ละช่วงของการทดสอบ โดยมีดัชนีคุณภาพน้ำทิ้งที่ทำการตรวจวัด ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) และอุณหภูมิ (ตารางที่ 3-9) แล้วนำมารายงานต่อไป

ตารางที่ 3-9 ดัชนีตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากกิจกรรมการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถิตและวิธีการตรวจสอบ

ดัชนีตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากกิจกรรมการทดสอบท่อด้วยวิธีทางชลสถิต	วิธีการตรวจสอบ
1. ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Electrometric Method (pH Meter)
2. ของแข็งแขวนลอย (SS)	Dried at 103-105°C
3. อุณหภูมิ (Temperature)	Laboratory and field methods

ค) การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากสำนักงานชั่วคราว/พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ของโครงการ

ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากสำนักงานชั่วคราว/พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ของโครงการทุกเดือน โดยมีดัชนีตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากสำนักงานชั่วคราว/พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ของโครงการและวิธีการตรวจสอบ (แสดงดังตารางที่ 3-10) จำนวน 4 สถานี (แสดงดังรูปที่ 3-9) ได้แก่

1) สำนักงานชั่วคราวตำบลท้ายเกาะ อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งพบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าอยู่ในช่วง 7.9-8.3 บีโอดี (BOD) มีค่าอยู่ในช่วง 4.2-7.1 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) มีค่าอยู่ในช่วง <5-7 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ <1 มิลลิกรัมต่อลิตร และทีเคเอ็น (TKN) มีค่าอยู่ในช่วง 1.51-8.40 มิลลิกรัมต่อลิตร

2) สำนักงานชั่วคราวตำบลเนินพระ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งพบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าอยู่ในช่วง 7.1-7.5 บีโอดี (BOD) มีค่าอยู่ในช่วง 4.2-7.3 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) มีค่าอยู่ในช่วง <5-35 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ <1 มิลลิกรัมต่อลิตร และทีเคเอ็น (TKN) มีค่าอยู่ในช่วง 0.84-4.59 มิลลิกรัมต่อลิตร

3) พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ ตำบลบางพลี อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งพบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าอยู่ในช่วง 7.8-8.3 บีโอดี (BOD) มีค่าอยู่ในช่วง 5.1-10.4 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) มีค่าอยู่ในช่วง <5-11 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ <1 มิลลิกรัมต่อลิตร และทีเคเอ็น (TKN) มีค่าอยู่ในช่วง 2.24-13.16 มิลลิกรัมต่อลิตร

4) พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ ตำบลเนินพระ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งพบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าอยู่ในช่วง 7.1-7.3 บีโอดี (BOD) มีค่าอยู่ในช่วง 4.2-7.0 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณของแข็งแขวนลอย (SS) มีค่าอยู่ในช่วง <5- 14 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ <1 มิลลิกรัมต่อลิตร และทีเคเอ็น (TKN) มีค่าอยู่ในช่วง 0.50- 4.70 มิลลิกรัมต่อลิตร

ซึ่งทุกสถานีมีค่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (พ.ศ. 2548) แสดงดังตารางที่ 3-11 และภาคผนวก 10-3

ตารางที่ 3-10 ดัชนีตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากสำนักงานชั่วคราว/พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์และวิธีการตรวจสอบ

ดัชนีตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้ง	วิธีการตรวจสอบ
1. ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Electrometric Method (pH Meter)
2. บีโอดี (BOD)	Azide Modification Method
3. ของแข็งแขวนลอย (SS)	Dried at 103-105°C
4. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	Liquid, Partition-Gravimetric Method
5. ไนโตรเจนในรูปที่เคเอ็น (Total Kjeldahl Nitrogen; TKN)	Laboratory and field methods

ตารางที่ 3-11 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งจากสำนักงานชั่วคราว/พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ของโครงการ
ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี : 47 P 0662390 E 1560049 N, 47 P 0736164 E 1404703 N,
47 P 0658730 E 1571116 N, 47 P 0735916 E, 1404511 N




ดัชนี	หน่วย	ผลการติดตามตรวจสอบ (ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566)						มาตรฐาน ^{1/ 2/}
1) สำนักงานชั่วคราว ตำบลท้ายเกาะ อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี								
วัน/เดือน/ปี		13 ก.ค. 66	31 ส.ค. 66	21 ก.ย. 66	24 ต.ค. 66	23 พ.ย. 66	19 ธ.ค. 66	
1. ความเป็นกรด- ด่าง (pH)	-	8.0 ที่ 25 °C	8.1 ที่ 25 °C	8.0 ที่ 25 °C	7.9 ที่ 25 °C	7.5 ที่ 25 °C	8.3 ที่ 25 °C	5.5-9.0
2. บีโอดี (BOD)	mg/L	4.2	4.7	7.1	4.2	5.9	6.3	ไม่เกิน 50
3. ของแข็ง แขวนลอย (SS)	mg/L	< 5	< 5	< 5	7	< 5	< 5	ไม่เกิน 50
4. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	mg/L	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	ไม่เกิน 20
5. ทีเคเอ็น (TKN)	mg/L	1.51	2.18	8.40	2.52	2.41	3.02	ไม่เกิน 40
2) สำนักงานชั่วคราว ตำบลเนินพระ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง								
วัน/เดือน/ปี		13 ก.ค. 66	30 ส.ค. 66	21 ก.ย. 66	ต.ค. 66	พ.ย. 66	มิ.ย. 66	
1. ความเป็นกรด- ด่าง (pH)	-	7.5 ที่ 25 °C	7.4 ที่ 25 °C	7.1 ที่ 25 °C	ก่อสร้างแล้วเสร็จ			5.5-9.0
2. บีโอดี (BOD)	mg/L	4.2	4.7	7.3				ไม่เกิน 50
3. ของแข็ง แขวนลอย (SS)	mg/L	< 5	35	19				ไม่เกิน 50
4. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	mg/L	< 1	< 1	< 1				ไม่เกิน 20
5. ทีเคเอ็น (TKN)	mg/L	0.84	2.41	4.59				ไม่เกิน 40
3) พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ ตำบลบางพลี อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา								
วัน/เดือน/ปี		13 ก.ค. 66	31 ส.ค. 66	21 ก.ย. 66	24 ต.ค. 66	23 พ.ย. 66	19 ธ.ค. 66	
1. ความเป็นกรด- ด่าง (pH)	-	7.8 ที่ 25 °C	7.9 ที่ 25 °C	7.8 ที่ 25 °C	8.0 ที่ 25 °C	8.2 ที่ 25 °C	8.3 ที่ 25 °C	5.5-9.0
2. บีโอดี (BOD)	mg/L	10.4	5.6	8.3	5.1	4.1	6.0	ไม่เกิน 50
3. ของแข็ง แขวนลอย (SS)	mg/L	11	10	6	6	< 5	< 5	ไม่เกิน 50
4. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	mg/L	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	< 1	ไม่เกิน 20
5. ทีเคเอ็น (TKN)	mg/L	13.16	3.42	2.24	2.91	2.63	2.80	ไม่เกิน 40
4) พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ ตำบลเนินพระ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง								
วัน/เดือน/ปี		13 ก.ค. 66	30 ส.ค. 66	21 ก.ย. 66	ต.ค. 66	พ.ย. 66	มิ.ย. 66	
1. ความเป็นกรด- ด่าง (pH)	-	7.2 ที่ 25 °C	7.3 ที่ 25 °C	7.1 ที่ 25 °C	ก่อสร้างแล้วเสร็จ			5.5-9.0
2. บีโอดี (BOD)	mg/L	4.3	4.2	7.0				ไม่เกิน 50
3. ของแข็ง แขวนลอย (SS)	mg/L	14	5	< 5				ไม่เกิน 50
4. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	mg/L	< 1	< 1	< 1				ไม่เกิน 20
5. ทีเคเอ็น (TKN)	mg/L	4.70	1.46	0.50				ไม่เกิน 40

หมายเหตุ : ^{1/} Standard Method for Examination of Water and Wastewater, 23rd ed Washington, DC : APHA, 2017

^{2/} ไม่สูงกว่าอุณหภูมิธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส 1/ Standard Method for Examination of Water and Wastewater, 23rd ed Washington, DC : APHA, 2017 2/ ค่ามาตรฐานประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด (พ.ศ. 2548)

	
ตำบลท้ายเกาะ อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี	ตำบลเนินพระ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
สำนักงานชั่วคราว	
	
ตำบลบางพลี อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ตำบลเนินพระ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์	
เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2566	

รูปที่ 3-9 ตัวอย่างการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากสำนักงานชั่วคราวและพื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ของโครงการ

	
<p>ตำบลท้ายเกาะ อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี</p>	<p>ตำบลเนินพระ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง</p>
<p>สำนักงานชั่วคราว</p>	
	
<p>ตำบลบางพลี อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>	<p>ตำบลเนินพระ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง</p>
<p>พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์</p>	
<p>เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566</p>	
<p>รูปที่ 3-9 (ต่อ) ตัวอย่างการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากสำนักงานชั่วคราวและพื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ของโครงการ</p>	



ตำบลท้ายเกาะ อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี



ตำบลเนินพระ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

สำนักงานชั่วคราว



ตำบลบางพลี อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา









ตำบลเนินพระ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์

เดือนกันยายน พ.ศ. 2566

รูปที่ 3-9 (ต่อ) ตัวอย่างการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำที่จากสำนักงานชั่วคราว
และพื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ของโครงการ

	
<p>ตำบลท้ายเกาะ อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี สำนักงานชั่วคราว</p>	<p>ตำบลบางพลี อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์</p>
<p>เดือนตุลาคม พ.ศ. 2566</p>	
	
<p>ตำบลบางพลี อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สำนักงานชั่วคราว</p>	<p>ตำบลเนินพระ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์</p>
<p>เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2566</p>	
	
<p>ตำบลท้ายเกาะ อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี สำนักงานชั่วคราว</p>	<p>ตำบลบางพลี อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์</p>
<p>เดือนธันวาคม พ.ศ. 2566</p>	
<p>รูปที่ 3-9 (ต่อ) ตัวอย่างการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากสำนักงานชั่วคราว และพื้นที่เก็บท่อ/วัสดุอุปกรณ์ของโครงการ</p>	

3.5 แผนปฏิบัติการด้านการคมนาคมขนส่ง

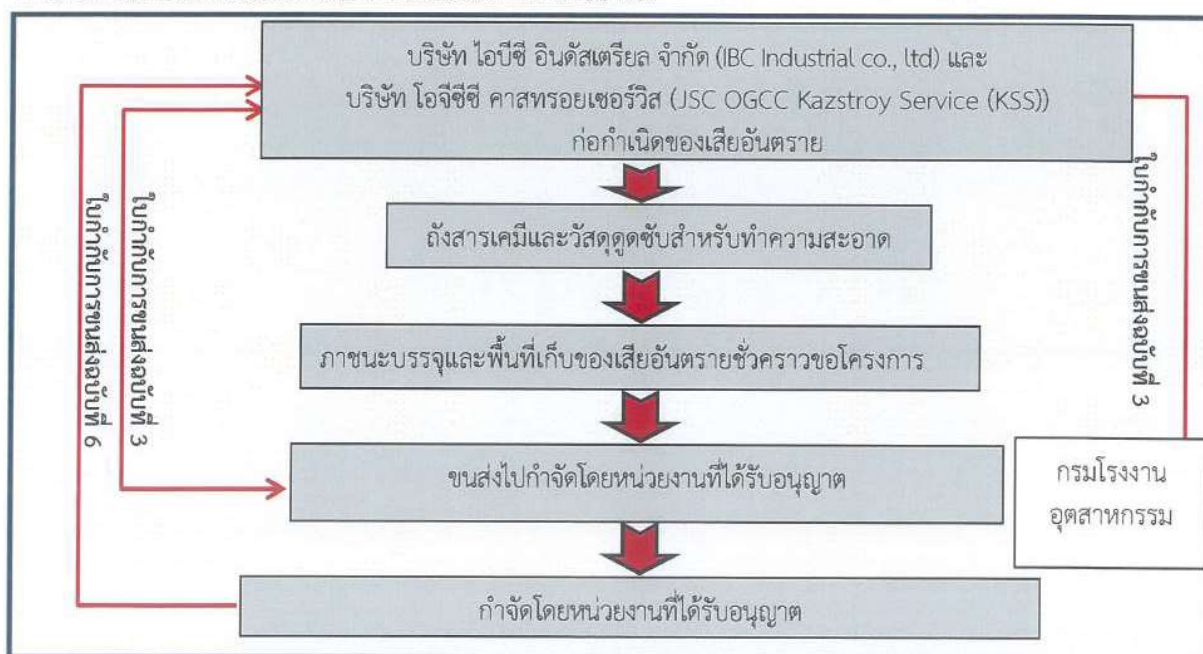
ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้จัดทำบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการคมนาคมขนส่งและข้อร้องเรียนของผู้ใช้เส้นทาง ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง ซึ่งจากการติดตามตรวจสอบไม่พบอุบัติเหตุจากการคมนาคมขนส่ง (แสดงดังภาคผนวก 5-8) และไม่มีข้อร้องเรียนของผู้ใช้เส้นทางแต่อย่างใด แสดงดังภาคผนวก 5-10

3.6 แผนปฏิบัติการด้านการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม

ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้จัดทำบันทึกสภาพการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงาน (ภาคผนวก 5-3) ซึ่งจากการติดตามตรวจสอบ พบว่า สภาพการระบายน้ำเป็นไปอย่างปกติและไม่มีน้ำท่วมขังในบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงานแต่อย่างใด

3.7 แผนปฏิบัติการด้านการจัดการของเสีย

ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้จัดทำบันทึกปริมาณและประเภทของเสียจากกิจกรรมก่อสร้างตลอดระยะเวลาก่อสร้าง (ตารางที่ 3-12 และภาคผนวก 5-2) โดยขยะทั่วไปโครงการระยะที่ 2 ได้ประสานงานเทศบาลตำบลปากน้ำ อำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา และบริษัท สำเภา เวสต์ เมนูเจมนท์ จำกัด และโครงการระยะที่ 3 ได้ประสานงานกับเทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอมะขาม จังหวัดระยอง เข้ามาเก็บขนขยะมูลฝอยทั่วไป คิดเป็นปริมาณทั้งหมด 1332.6 กิโลกรัม ซึ่งจะถูกนำไปกำจัดอย่างถูกต้องตามกฎหมายต่อไป (ภาคผนวก 6-1) สำหรับเศษวัสดุที่สามารถนำกลับมาใช้ได้อีก ปริมาณทั้งหมดประมาณ 116 กิโลกรัม โดยได้ทำการรวบรวมและคัดแยกเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่หรือจำหน่ายให้แก่ผู้รับซื้อ (ภาคผนวก 6-3) สำหรับของเสียอันตรายที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการก่อสร้างมีปริมาณทั้งหมดประมาณ 7 กิโลกรัม ทั้งนี้ ปัจจุบันปริมาณของเสียอันตรายจากกิจกรรมโครงการมีปริมาณค่อนข้างน้อย จึงได้จัดเก็บไว้ในพื้นที่ที่จัดเตรียมไว้ชั่วคราว และเมื่อมีปริมาณที่เหมาะสมจะประสานหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตมาเก็บขนไปกำจัดต่อไป ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง ระบบเอกสารกำกับการขนส่งของเสียอันตราย พ.ศ. 2547 (แสดงดังรูปที่ 3-8) สำหรับขยะติดเชื้อในรอบการรายงานฉบับนี้ยังไม่มีขยะติดเชื้อเกิดขึ้นและส่งกำจัดแต่อย่างใด



รูปที่ 3-10 แผนผังแสดงขั้นตอนการจัดการของเสียอันตรายของโครงการ

ตารางที่ 3-12 สรุปชนิด และปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นในระหว่างดำเนินการก่อสร้าง

เดือน พ.ศ. 2566	ปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นระหว่างการก่อสร้าง			
	ขยะทั่วไป (กิโลกรัม)	ขยะรีไซเคิล (กิโลกรัม)	ของเสียอันตราย (กิโลกรัม)	ขยะติดเชื้อ (กิโลกรัม)
กรกฎาคม	330.2	33	2	-
สิงหาคม	283.3	15	2	-
กันยายน	195.1	16	1	-
ตุลาคม	164	16	-	-
พฤศจิกายน	179	21	1	-
ธันวาคม	181	15	1	-
รวม	1332.6	116	7	-

ที่มา : แบบฟอร์มบันทึกปริมาณของเสียระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566 บริษัท ไอบีซี อินดัสเตรียล (IBC ENGINEERING & CONSTRUCTION) และบริษัท โอจีซีซี คาสโตรอยเซอร์วิส (JSC OGCC Kazstroy Service (KSS))

3.8 แผนปฏิบัติการด้านแหล่งศิลปกรรมและโบราณคดี

โครงการได้ดำเนินการก่อสร้างบริเวณแหล่งศิลปกรรมและโบราณคดีแล้วเสร็จทั้งหมดแล้ว ได้แก่ แหล่งศิลปกรรมและโบราณคดีภายในวัดลำพระยา ตำบลวังจุฬา อำเภอน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และแหล่งศิลปกรรมและโบราณคดีภายในวัดดอนสนนท ตำบลหนองตื้นก อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา และทำการตรวจวัดความสั่นสะเทือนเรียบร้อยแล้วทั้งหมด โดยผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานความสั่นสะเทือนตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่องกำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร โดยผลการตรวจวัดได้นำเสนอรายละเอียดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 6 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563 และฉบับที่ 9 ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565

3.9 แผนปฏิบัติการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน

ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบตามแผนปฏิบัติการฯ ในพื้นที่ ตำบลบึงนาราง อำเภอสว่างวีรย์ จังหวัดพิจิตร (แสดงดังรูปที่ 3-9 และตารางที่ 3-13) โดยผู้รับเหมาและ ปตท. ได้ดำเนินงานติดตามตรวจสอบ ผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างต่อเนื่อง โดยการสำรวจด้วยแบบสอบถาม สรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

ตารางที่ 3-13 พื้นที่ศึกษาของโครงการ

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	แผนการลงพื้นที่
ระยอง	นิคมพัฒนา	พนานิคม ^{4/} , มาบข่า ^{4/} , นิคมพัฒนา ^{4/}	มิถุนายน 2564
	บ้านค่าย	หนองละลอก ^{4/}	มิถุนายน 2564
	ปลวกแดง	ปลวกแดง ^{4/} , มาบยางพร ^{4/} , แม่น้ำ ^{4/} , ตาลิ ^{4/}	มิถุนายน 2564
	เมืองระยอง	เนินพระ ^{5/} , มาบตาพุด ^{7/} , ทัพป ^{4/}	พฤศจิกายน 2565
ชลบุรี	เกาะจันทร์	ท่าบุญมี ^{3/} , เกาะจันทร์ ^{3/}	ธันวาคม 2563
	บ่อทอง	ธาตุทอง ^{1/} , บ่อทอง ^{1/}	ธันวาคม 2562
	บ้านบึง	คลองกิ่ว ^{3/} , หนองอิฐ ^{3/}	ธันวาคม 2563
	พนัสนิคม	หนองเหียง ^{4/} , ท่าข้าม ^{4/} , หนองปรือ ^{4/} , บ้านช้าง ^{4/} , หัวถนน ^{4/} , ไร่หลักทอง ^{4/} , นาเร็ก, นาวังหิน	มิถุนายน 2564
	พานทอง	บางนาง ^{4/} , โคกขี้หนอน ^{4/} , หน้าประดู่ ^{4/} , เกาะลอย ^{4/}	มิถุนายน 2564
	ศรีราชา	เขาคันทรง ^{1/}	ธันวาคม 2562
	หนองใหญ่	หนองใหญ่ ^{2/} , ห้างสูง ^{2/} , หนองเสือช้าง ^{2/}	เมษายน 2563
	บางคล้า	หัวไทร ^{2/} , บางกระเจ็ด ^{2/} , ปากน้ำ ^{2/}	เมษายน 2565
ฉะเชิงเทรา	บางน้ำเปรี้ยว	บึงน้ำรักษ์ ^{1/} , หมอนทอง ^{1/} , ดอนฉิมพลี ^{1/} , สิงโตทอง ^{1/} , บางขนาก ^{1/} , โยธะกา ^{1/}	ธันวาคม 2562
	บางปะกง	ท่าข้าม, บางผึ้ง, เขาดิน	เมษายน 2566
	บ้านโพธิ์	หนองตื้นก ^{4/} , หนองบัว ^{4/} , สิบเอ็ดศอก ^{4/} , ดอนทราย ^{4/}	มิถุนายน 2564
	แปลงยาว	หัวสำโรง ^{1/} , แปลงยาว ^{1/} , หนองไม้แก่น ^{1/}	ธันวาคม 2562
	พนมสารคาม	หนองแค้น ^{5/} , เมืองเก่า ^{2/} , เกาะขนุน ^{5/} , ท่าถ่าน ^{5/}	เมษายน 2565
	ราชสาส์น	เมืองใหม่ ^{5/} , บางคา ^{5/}	เมษายน 2565
	ปราจีนบุรี	บ้านสร้าง	เมษายน 2565
	กรุงเทพมหานคร	หนองจอก	เมษายน 2563
ปทุมธานี	หนองเสือ	บึงชำอ้อ ^{6/} , บึงกาสาม ^{6/} , ศาลาครุ, นพรัตน์, หนองสามวัง	มิถุนายน 2565
	ลำลูกกา	ลำไทร ^{6/} , พิษุค ^{6/} , บึงคอไห ^{6/}	มิถุนายน 2565
	ฉะบุรี	บึงน้ำรักษ์ ^{9/}	กันยายน 2566
พระนครศรีอยุธยา	บางไทร	ไผ่พระ ^{4/} , บ้านเกาะ ^{4/} , ช้างน้อย ^{4/} , ห่อหมก ^{4/} , กระแซง ^{4/}	มิถุนายน 2564
	บางปะอิน	ตลาดเกรียบ ^{3/} , ตลิ่งชัน ^{3/} , วัดยม ^{3/} , บ้านหว้า ^{3/} , บ้านแป่ง ^{3/} , คลองจิก ^{3/}	ธันวาคม 2563
		บางประแดง ^{3/} , สามเรือน ^{3/} , บ้านเลน ^{3/} , บ้านสร้าง ^{3/}	ธันวาคม 2563
	ลาดบัวหลวง	ลาดบัวหลวง ^{4/} , สามเมือง ^{4/} , พระยาบันลือ ^{4/} , คลองพระยาบันลือ ^{4/} , คูสลอด ^{4/}	มิถุนายน 2564
	วังน้อย	ชะแมบ ^{8/} , บ่อตาโล่ ^{8/} , ลำตาเสา ^{8/} , หันตะเกา ^{8/} , วังพ ^{7/} , ข้างวาม ^{7/}	มิถุนายน 2566
	เสนา	สามดุ่ม ^{5/}	เมษายน 2565
นนทบุรี	ไทรน้อย	ไทรน้อย ^{1/} , ขุนศรี ^{1/} , คลองขวาง ^{1/} , ราษฎร์นิยม ^{1/} , ไทรใหญ่ ^{1/}	ธันวาคม 2562
8 จังหวัด	28 อำเภอ 1 เขต	101 ตำบล	

หมายเหตุ : ^{1/} หมายถึง พื้นที่ศึกษาที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562

^{2/} หมายถึง พื้นที่ศึกษาที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563

^{3/} หมายถึง พื้นที่ศึกษาที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน (ผู้นำชุมชน) ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563

^{4/} หมายถึง พื้นที่ศึกษาที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2564

^{5/} หมายถึง พื้นที่ศึกษาที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564

^{6/} หมายถึง พื้นที่ศึกษาที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565

^{7/} หมายถึง พื้นที่ศึกษาที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565

^{8/} หมายถึง พื้นที่ศึกษาที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566

^{9/} หมายถึง พื้นที่ศึกษาที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566

3.9.1 ผลการติดตามตรวจสอบด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้วยแบบสอบถาม

การสำรวจและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้วยแบบสอบถาม ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 6-7 ธันวาคม พ.ศ. 2566 รวมทั้ง 44 ราย แยกเป็น 1) กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 5 ราย และ 2) กลุ่มครัวเรือน จำนวน 39 ราย เป็นการนำเสนอในภาพรวมของผู้ให้สัมภาษณ์ในแต่ละกลุ่มในประเด็นสำคัญหลักๆ เท่านั้น ยกเว้นประเด็นที่มีความแตกต่างกันอย่างเด่นชัด จึงนำเสนอในเชิงเปรียบเทียบ สามารถสรุปประเด็นต่างๆ แสดงดังภาคผนวก 10-3

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

(1.1) กลุ่มผู้นำชุมชน (จำนวน 5 ราย)

เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ พบว่า

- เพศชาย (จำนวน 3 ราย)
- เพศหญิง (จำนวน 2 ราย)

โดยมีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 47.8 ปี ด้านการนับถือศาสนาผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ราย นับถือศาสนาพุทธ และอีก 1 ราย นับถืออิสลาม

สำหรับด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์จบการศึกษา ดังนี้

- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.ในสัดส่วนสูงสุด (จำนวน 2 ราย)
- ระดับประถมศึกษา (จำนวน 1 ราย)
- ระดับปวส./อนุปริญญา (จำนวน 1 ราย)
- ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า (จำนวน 1 ราย) ตามลำดับ

ภูมิลำเนา และการย้ายถิ่น เมื่อสอบถามเกี่ยวกับภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ จำนวน 4 ราย จากผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดจำนวน 5 ราย ระบุว่าอยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด และอีกจำนวน 1 ราย ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดร้อยเอ็ด

สำหรับความคิดที่จะย้ายไปอยู่อาศัยที่อื่น ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 5 ราย) ระบุว่าไม่คิดจะย้าย โดยทั้งหมดให้เหตุผลว่าครอบครัวอยู่ที่นี่ ตามลำดับ

ตำแหน่ง และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่ง สรุปดังนี้

- ประธานชุมชนลือคปปฏิรูปที่ดิน 5 ไร่ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 6 ปี
- ประธานชุมชนลือคปปฏิรูปที่ดิน 10 ไร่ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 1 ปี
- ประธานชุมชนลือคปปฏิรูปที่ดิน 20 ไร่ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 1 ปี
- ประธานชุมชนมัสยิดเราะห์มัดรีศมี ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 1 ปี
- ประธานชุมชนวัดพิชิต ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 1 ปี

(1.2) กลุ่มครัวเรือน (จำนวน 39 ราย)

เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ พบว่า

- เพศชาย (ร้อยละ 53.8 หรือจำนวน 21 ราย)
- เพศหญิง (ร้อยละ 46.2 หรือจำนวน 18 ราย)

โดยมีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 58.3 ปี

ด้านการนับถือศาสนาผู้ให้สัมภาษณ์นับถือศาสนา ดังนี้

- นับถือศาสนาพุทธในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 79.5 หรือจำนวน 31 ราย)
- นับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 20.5 หรือจำนวน 8 ราย) ตามลำดับ

สำหรับการศึกษานี้ ผู้ให้สัมภาษณ์จบการศึกษา ดังนี้

- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 61.5 หรือจำนวน 24 ราย)
- ระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 20.5 หรือจำนวน 8 ราย)
- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 7.7 หรือจำนวน 3 ราย)
- ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า (ร้อยละ 7.7 หรือจำนวน 3 ราย)
- ระดับปวส./อนุปริญญา (ร้อยละ 2.6 หรือจำนวน 1 ราย) ตามลำดับ

ภูมิสำเนา และการย้ายถิ่น เมื่อสอบถามเกี่ยวกับภูมิสำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.9 หรือจำนวน 30 ราย จากผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดจำนวน 39 ราย) ระบุว่าอยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด และอีกร้อยละ 23.1 หรือจำนวน 9 ราย ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น เมื่อพิจารณาถึงภูมิสำเนาเดิมที่ย้ายมา ได้แก่

- กรุงเทพฯ และปริมณฑลในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 77.8 หรือจำนวน 7 ราย)
- กลุ่มจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 22.2 หรือจำนวน 2 ราย) ตามลำดับ

สำหรับความคิดที่จะย้ายไปอยู่อาศัยที่อื่น ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.4 หรือจำนวน 38 ราย) ระบุว่าไม่คิดจะย้าย โดยทั้งหมดให้เหตุผลว่าครอบครัว/ญาติพี่น้องอยู่ที่นี่ ประกอบอาชีพที่นี่ และเป็นบ้านเกิดของตนเอง ตามลำดับ ที่เหลืออีกร้อยละ 2.6 หรือจำนวน 1 ราย ระบุว่ายังไม่แน่ใจเนื่องจากขึ้นอยู่กับงานที่ทำ

สถานภาพในครัวเรือน (เฉพาะกลุ่มครัวเรือน จำนวน 39 ราย) พบว่า

- หัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้านในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 61.5 หรือจำนวน 24 ราย)
- คู่สมรส (ร้อยละ 38.5 หรือจำนวน 15 ราย) ตามลำดับ

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์ (เฉพาะกลุ่มครัวเรือนจำนวน 39 ราย)

จำนวนสมาชิกในครอบครัว ภาวะการทำงาน พบว่าครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 คน/ครัวเรือน แบ่งเป็น

- สมาชิกเพศชายเฉลี่ยเท่ากับ 2.6 คน/ครัวเรือน
- สมาชิกเพศหญิงเฉลี่ยเท่ากับ 2.2 คน/ครัวเรือน

จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่มีงานทำ/มีรายได้ พบว่า

- สมาชิกในครัวเรือนที่มีงานทำ/มีรายได้เฉลี่ยเท่ากับ 3.5 คน/ครัวเรือน
- สมาชิกที่ไม่มีงานทำเฉลี่ยเท่ากับ 1.3 คน/ครัวเรือน

สำหรับสมาชิกที่ไม่มีงานทำ เนื่องจากเรียนหนังสือ ผู้สูงอายุ/เด็กเล็ก ว่างาน และป่วย เป็นต้น

การประกอบอาชีพ เมื่อสอบถามถึงการประกอบอาชีพหลักของครัวเรือน พบว่าอาชีพที่สำคัญ 3 อันดับแรกของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา ได้แก่

- รับจ้างทั่วไปในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 61.5 หรือจำนวน 24 ราย)
- ค้าขาย (ร้อยละ 17.9 หรือจำนวน 7 ราย)
- เกษตรกรรม (ร้อยละ 15.4 หรือจำนวน 7 ราย) ตามลำดับ

สำหรับแหล่งรายได้เสริมของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.4 หรือจำนวน 38 ราย) ระบุว่าไม่มีแหล่งรายได้เสริม และอีกร้อยละ 2.6 หรือจำนวน 1 ราย ระบุว่าไม่มีแหล่งรายได้เสริมโดยทำการเกษตร

ปัญหาในการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 92.3 จำนวน 36 ราย) ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ทั้งนี้มีเพียงร้อยละ 7.7 หรือจำนวน 3 ราย ที่ระบุว่ามีปัญหาในการประกอบอาชีพ โดยให้เหตุผลว่าการสัญจรเข้า-ออกในพื้นที่ลำบาก เนื่องจากยังคืนพื้นที่ถนนไม่เรียบร้อย

เมื่อสอบถามถึงความพอเพียงต่อรายได้และรายจ่าย พบว่า

- มีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บออมในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 59 หรือจำนวน 23 ราย)
- มีรายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บออม (ร้อยละ 35.9 หรือจำนวน 14 ราย)
- มีรายได้ไม่เพียงพอแต่ไม่หนี้สิน (ร้อยละ 5.1 หรือจำนวน 2 ราย) ตามลำดับ

3) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ

(3.1) กลุ่มผู้นำชุมชน

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (จำนวน 5 ราย) ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน โดยรับรู้จากเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์โครงการฯ และป้ายประกาศฯ

รูปแบบ/วิธีการ/ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร เมื่อสอบถามถึงความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่องของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมด (จำนวน 5 ราย) ระบุว่ามีความจำเป็น โดยระบุเหตุผลประกอบว่าเพื่อให้ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการในพื้นที่ ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง

สำหรับรูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความเหมาะสมกับชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 10 คำตอบ) ได้แก่

- แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน ประธานชุมชน กรรมการหมู่บ้าน (จำนวน 5 คำตอบ)
- จัดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง (จำนวน 5 คำตอบ) ตามลำดับ

ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับความก้าวหน้าของงานก่อสร้างของโครงการฯ และมาตรฐานด้านความปลอดภัยของระบบท่อขนส่งก๊าซฯ เป็นต้น

(3.2) กลุ่มครัวเรือน

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มครัวเรือนทั้งหมด (ร้อยละ 100 หรือจำนวน 39 ราย ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 44 คำตอบ) โดยรู้จากช่องทางที่สำคัญ ได้แก่

- เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์โครงการฯ (ร้อยละ 86.4 หรือจำนวน 38 คำตอบ)
- ป้ายประกาศฯ (ร้อยละ 13.6 หรือจำนวน 6 คำตอบ) ตามลำดับ

รูปแบบ/วิธีการ/ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร เมื่อสอบถามถึงความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่องของโครงการฯ ระบุว่า

- มีความจำเป็นในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 89.7 หรือจำนวน 35 ราย) โดยให้เหตุผลว่า เพื่อประชาชนจะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง

- ไม่มีความจำเป็น (ร้อยละ 10.3 หรือจำนวน 4 ราย) โดยระบุเหตุผลประกอบว่าประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ทราบข้อมูลโครงการฯ เพียงพอแล้ว

สำหรับรูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความเหมาะสมกับชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 95 คำตอบ) ได้แก่

- แจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน ประธานชุมชน กรรมการหมู่บ้าน (ร้อยละ 34.7 หรือจำนวน 33 คำตอบ)
- จัดประชุมชี้แจง (ร้อยละ 33.7 หรือจำนวน 32 คำตอบ)
- ส่งจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง (ร้อยละ 31.6 หรือจำนวน 30 คำตอบ) ตามลำดับ

ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติม ได้แก่ มาตรการป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัยของโครงการฯ เป็นต้น

3.3) การรับทราบกิจกรรมต่างๆ ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน

จากการสอบถามการรับทราบกิจกรรมกับ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการต่างเคยรับทราบกิจกรรมต่างๆ ที่บริษัท ปตท. จำกัด

(มหาชน) ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ได้แก่ กิจกรรมสาธารณะประโยชน์ กิจกรรมมอบทุนการศึกษา กิจกรรมสนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชน กิจกรรมประเพณีชุมชน และกิจกรรมสนับสนุนอุปกรณ์กีฬาชุมชน

สำหรับข้อเสนอแนะต่อกิจกรรมที่ ปตท.ได้มาดำเนินงานในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 2 กลุ่ม ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อให้กิจกรรมที่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ดำเนินการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงานในชุมชน คือ ควรสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะประโยชน์อย่างต่อเนื่อง และขอสนับสนุนเครื่องสูบน้ำในพื้นที่เป็นต้น

4) ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน

(4.1) กลุ่มผู้นำชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมด (จำนวน 5 ราย) ระบุว่าเคยรับรู้/รับทราบช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 5 คำตอบ) ได้แก่

- เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของ ปตท. (จำนวน 3 คำตอบ)
- พนักงานในสำนักงานก่อสร้าง (จำนวน 2 คำตอบ) ตามลำดับ

สำหรับการใช้ช่องทางแจ้งเหตุร้องเรียน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 ราย ระบุว่าที่ผ่านมา

เคยแจ้งเหตุร้องเรียนแจ้งเหตุโดยใช้โทรศัพท์ และอีก 2 ราย ระบุว่าไม่เคยแจ้งเหตุ และทั้งหมดไม่ต้องการเพิ่มเติมช่องทางรับเรื่องร้องเรียนของโครงการฯ

(4.2) กลุ่มครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.9 หรือจำนวน 37 ราย จากผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 39 ราย) ระบุว่าเคยรับรู้/รับทราบช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ รวมทั้งหมด 93 คำตอบ) ได้แก่

- เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของ ปตท. (ร้อยละ 39.8 หรือจำนวน 37 คำตอบ)
- พนักงานในสำนักงานก่อสร้าง (ร้อยละ 38.7 หรือจำนวน 36 คำตอบ)
- ป้ายประกาศฯ (ร้อยละ 21.5 หรือจำนวน 20 คำตอบ) ตามลำดับ

สำหรับการใช้ช่องทางแจ้งเหตุร้องเรียน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 56.4 หรือจำนวน 22 ราย) ระบุว่าที่ผ่านมา เคยแจ้งเหตุร้องเรียนแจ้งเหตุโดยใช้โทรศัพท์ รองลงมา ร้อยละ 41 ระบุว่าเคยแจ้งเหตุแก่เจ้าหน้าที่โดยตรง และอีก ร้อยละ 2.6 ระบุว่าแจ้งเหตุโดยใช้โทรศัพท์ ตามลำดับ และทั้งหมดไม่ต้องการเพิ่มเติมช่องทางรับเรื่องร้องเรียนของโครงการฯ

5) ผลกระทบในระยะก่อสร้างโครงการฯ

(5.1) กลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสัมภาษณ์ถึงผลกระทบในระยะก่อสร้างโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 3 ราย จากผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 5 ราย ระบุว่าในระยะก่อสร้างโครงการฯ ได้รับผลเสีย/ด้านลบ ได้แก่ ถนนทรุด/เป็นหลุมบ่อ และเกิดน้ำท่วมขัง ผลเสียด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ เสียงดัง ฝุ่นละออง เป็นต้น ค้นดินพัง/ทรุดตัว ทำให้น้ำท่วมพื้นที่การเกษตร และบ่อเลี้ยงปลา บ้านและบันไดทรุดตัว และการคืนสภาพพื้นที่ ยังไม่คงสภาพการใช้ประโยชน์เดิม เป็นต้น

สำหรับกรณีได้รับผลกระทบด้านลบ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 ราย ระบุว่าได้รับการแก้ไขบางส่วน ปัญหาดังกล่าวยังคงมีอยู่ และอีก 2 ราย ได้รับการแก้ไขเป็นอย่างดี ผลกระทบดังกล่าวหมดไป

เมื่อสอบถามถึงความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 3 ราย ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ และอีกจำนวน 2 ราย ระบุว่าระบุนมีความวิตกกังวลเกี่ยวกับระบบความปลอดภัยของท่อนส่งก๊าซฯ

(5.2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสอบถามถึงผลกระทบในระยะก่อสร้างโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มครัวเรือนเกินครึ่ง (ร้อยละ 51.3 หรือจำนวน 20 ราย) ระบุว่าในระยะก่อสร้างโครงการฯ ไม่ได้รับผลกระทบใดๆ ส่วนอีกร้อยละ 48.7 หรือจำนวน 19 ราย ระบุว่าในระยะก่อสร้างโครงการฯ ได้รับผลเสีย/ด้านลบ ได้แก่ ถนนทรุด/เป็นหลุมบ่อ และเกิดน้ำท่วมขัง

ผลเสียด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ เสียงดัง ฝุ่นละออง เป็นต้น ค้นดินพัง/ทรุดตัว ทำให้น้ำท่วมพื้นที่การเกษตร และบ่อเลี้ยงปลา บ้านและบันไดทรุดตัว เป็นต้น

สำหรับกรณีได้รับผลกระทบด้านลบ ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 63.2 หรือจำนวน 12 ราย) ระบุว่าได้รับการแก้ไขบางส่วน ปัญหาดังกล่าวยังคงมีอยู่ รองลงมา ร้อยละ 31.6 หรือจำนวน 6 ราย ระบุว่าไม่ได้รับการแก้ไขแต่อย่างใด และอีกร้อยละ 5.2 หรือจำนวน 1 ราย ได้รับการแก้ไขเป็นอย่างดี ผลกระทบดังกล่าวหมดไป

เมื่อสอบถามถึงความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 53.8 หรือจำนวน 21 ราย) ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ และอีกร้อยละ 46.2 หรือจำนวน 18 ราย ระบุว่ามีความวิตกกังวลเกี่ยวกับความปลอดภัยกรณีเกิดอุบัติเหตุต่อสิ่งก่อสร้าง/ระเบิด และการคืนพื้นที่ของผู้รับเหมายังไม่ที่เรียบร้อย เป็นต้น

สำหรับประเด็นผลกระทบด้านลบที่มีผู้ระบุว่าเกิดจากการดำเนินการโครงการฯ ได้มีทีมงานมวลชนสัมพันธ์ ประจําในพื้นที่ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีการติดตามตรวจสอบควบคุมผู้รับเหมาให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งผลกระทบในด้านต่างๆ และด้านความปลอดภัย อย่างเคร่งครัด เพื่อลดผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินโครงการให้น้อยลง และส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่มีความมั่นใจในการทำงานของ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มากยิ่งขึ้น ซึ่งรายละเอียดการดำเนินงานแสดงในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้าง

ทั้งนี้ในส่วนข้อวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้กำหนดให้มีการออกแบบระบบท่อก๊าซให้มีความปลอดภัยในทุกขั้นตอนเป็นไปตามมาตรฐาน ASME B31.8 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินโครงการฯ มีความปลอดภัยสูงสุด อย่างไรก็ตาม หากเกิดกรณีเกิดอุบัติเหตุหรือการรั่วไหล ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพของพนักงาน หรือผู้ที่อยู่อาศัยใกล้เคียง โครงการฯ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัย เพื่อลดความเสี่ยง และป้องกันอันตรายและอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นต่อพนักงาน และประชาชนที่สัญจรผ่านไปมา หรือผู้ที่อยู่อาศัยใกล้เคียงพื้นที่ดำเนินการ โดยโครงการจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบรอยเชื่อมด้วยวิธีทดสอบที่ไม่ทำลายสภาพ (Non Destructive Testing; NDT) และควบคุมดูแลให้ผู้ปฏิบัติงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตราย เช่น ถุงมือ หมวกนิรภัย และรองเท้านิรภัย เป็นต้น พร้อมทั้งกันบริเวณพื้นที่ที่ดำเนินการตรวจสอบรอยเชื่อมด้วยรั้วสี ติดตั้งเครื่องหมายเตือนแสดงเขตหวงห้ามที่อาจเกิดอันตราย และจัดเตรียมและตรวจสอบอุปกรณ์สำหรับเหตุฉุกเฉิน เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับเหตุฉุกเฉิน ได้แก่ รถดับเพลิง รถพยาบาลจากโรงพยาบาลใกล้เคียงตลอดช่วงระยะเวลาที่มีการเชื่อมต่อกับท่อส่งก๊าซฯ ตามมาตรฐาน ASME B31.8 ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของส่วนปฏิบัติการระบบท่อฯ

6) ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ

สำหรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการผู้ให้สัมภาษณ์ ของกลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน/สถานประกอบการ บางส่วนได้เสนอข้อคิดเห็นต่อโครงการ แสดงดังตารางที่ 3-14

ตารางที่ 3-14 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ

กลุ่มเป้าหมาย	ประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
1) กลุ่มผู้นำชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ปตท. ต้องดำเนินการแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้นและจ่ายค่าชดเชยให้กับผู้ได้รับผลกระทบอย่างเป็นธรรม (จำนวน 1 ราย) - ปตท. ต้องเร่งดำเนินการการคืนสภาพพื้นที่ ให้คงสภาพเดิม (จำนวน 1 ราย) - ปตท. ต้องปฏิบัติงานโดยมีการควบคุมความปลอดภัยอย่างเคร่งครัดตามที่กฎหมายกำหนด (จำนวน 1 ราย)
2) กลุ่มครัวเรือน	<ul style="list-style-type: none"> - ปตท. ต้องดำเนินการแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้นและจ่ายค่าชดเชยให้กับผู้ได้รับผลกระทบอย่างเป็นธรรม (จำนวน 7 ราย) - ปตท. ต้องปฏิบัติงานโดยมีการควบคุมความปลอดภัยอย่างเคร่งครัดตามที่กฎหมายกำหนด (จำนวน 7 ราย) - ปตท. ต้องเร่งดำเนินการการคืนสภาพพื้นที่ ให้คงสภาพเดิม (จำนวน 6 ราย)

ที่มา : การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระหว่างวันที่ 6-7 ธันวาคม พ.ศ. 2566, บริษัท เอ็นทิก จำกัด

3.9.2 สรุปผลการสำรวจและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ระยะก่อสร้าง ด้วยแบบสอบถาม

จากการลงพื้นที่การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ (ระยะก่อสร้าง) ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 6-7 ธันวาคม พ.ศ. 2566 โครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติบนบกเส้นที่ 5 รวมจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 44 ราย (แสดงดังรูปที่ 3-10) สามารถสรุปผลการดำเนินงานในประเด็น ดังนี้

การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100 หรือจำนวน 44 ราย) ระบุว่ารับทราบเกี่ยวกับโครงการฯ มาก่อน โดยทราบจาก 2 ช่องทาง คือ

- เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ
- ป้ายประกาศฯ ตามลำดับ

จากการสะท้อนความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการรับทราบข้อมูลข่าวสาร แม้ว่าส่วนใหญ่จะรับทราบข้อมูลของโครงการฯ ยังมีผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วน ที่ระบุว่าต้องการทราบรายละเอียดของโครงการเพิ่มเติม ได้แก่ มาตรการป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านความปลอดภัยของโครงการฯ และความก้าวหน้าของงานก่อสร้างของโครงการฯ เป็นต้น

ผลกระทบในระยะก่อสร้าง จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50 หรือจำนวน 22 ราย) ระบุว่าระบุว่าได้รับผลเสีย/ผลลบ ซึ่งผลกระทบได้รับ ได้แก่ ถนนทรุด/เป็นหลุมบ่อ และเกิดน้ำท่วมขัง ผลเสียด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ เสียงดัง ฝุ่นละออง เป็นต้น คัดดินพัง/ทรุดตัว ทำให้น้ำท่วมพื้นที่การเกษตร และบ่อเลี้ยงปลา บ้านและบันไดทรุดตัว และการคืบคลานพื้นที่ ยังไม่คงสภาพการใช้ประโยชน์เดิม เป็นต้น และอีกร้อยละ 50 หรือจำนวน 22 ราย ระบุว่าไม่ได้ผลกระทบใดๆ

สำหรับประเด็นผลกระทบด้านลบที่มีผู้ระบุว่าเกิดจากการดำเนินการโครงการฯ ได้มีทีมงานมวลชนสัมพันธ์ประจำในพื้นที่ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีการติดตามตรวจสอบ ควบคุมผู้รับเหมาให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งผลกระทบในด้านต่างๆ และด้านความปลอดภัย อย่างเคร่งครัด เพื่อลดผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินโครงการให้น้อยลง และส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่มีความมั่นใจในการทำงานของ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มากยิ่งขึ้น ซึ่งรายละเอียดการดำเนินงานแสดงในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้าง

ความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์เกินครึ่ง (ร้อยละ 54.5 หรือจำนวน 24 ราย) ระบุว่าไม่วิตกกังวลใดๆ เกี่ยวกับโครงการฯ ส่วนอีกร้อยละ 45.5 หรือจำนวน 20 ราย ระบุว่าวิตกกังวลเกี่ยวกับระบบความปลอดภัยของท่อขนส่งก๊าซฯ และความปลอดภัยกรณีเกิดอุบัติเหตุท่อส่งก๊าซรั่ว/ระเบิด และการคืบคลานพื้นที่ของผู้รับเหมาซึ่งไม่ที่เรียบร้อย เป็นต้น

สำหรับประเด็นวิตกกังวลที่มีผู้ระบุว่าเกิดจากการดำเนินการโครงการฯ ได้มีทีมงานมวลชนสัมพันธ์ประจำในพื้นที่ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังมีการติดตามตรวจสอบควบคุมผู้รับเหมาให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และบำรุงรักษา ระบบอย่างสม่ำเสมอ เป็นประจำตามแผนงานการบำรุงรักษาท่อส่งก๊าซฯ ของ ปตท. ตามมาตรฐาน ASME B31.8 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินโครงการฯ มีความปลอดภัยสูงสุด

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการฯ ได้แก่ ปตท. ต้องดำเนินการแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้นและจ่ายค่าชดเชยให้กับผู้ได้รับผลกระทบอย่างเป็นธรรม ดำเนินการการคืบคลานพื้นที่ ให้คงสภาพเดิม และปฏิบัติงานโดยมีการควบคุมความปลอดภัยอย่างเคร่งครัดตามที่กฎหมายกำหนด เป็นต้น

	
<p>ประธานชุมชนมัสยิดเราะห์มัตรีศมี ตำบลบึงนาราง อำเภोधุมบุรี จังหวัดพทุมธานี</p>	<p>ประธานชุมชนลือคปฏิรูปที่ดิน 20 ไร่ ตำบลบึงนาราง อำเภोधุมบุรี จังหวัดพทุมธานี</p>
	
<p>ประธานชุมชนลือคปฏิรูปที่ดิน 10 ไร่ ตำบลบึงนาราง อำเภोधุมบุรี จังหวัดพทุมธานี</p>	<p>ประธานชุมชนวัดพิชิต ตำบลบึงนาราง อำเภोधุมบุรี จังหวัดพทุมธานี</p>
	
<p>ประธานชุมชนลือคปฏิรูปที่ดิน 5 ไร่ ตำบลบึงนาราง อำเภोधุมบุรี จังหวัดพทุมธานี</p>	
<p>ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน</p>	

รูปที่ 3-12 ตัวอย่างการสำรวจความคิดเห็น



ตัวแทนครัวเรือนชุมชนมัสยิดเราะห์มัตรีศมี
ตำบลบึงนาราง อำเภोधุมบุรี จังหวัดพทุมธานี



ตัวแทนครัวเรือนชุมชนมัสยิดเราะห์มัตรีศมี
ตำบลบึงนาราง อำเภोधุมบุรี จังหวัดพทุมธานี



ตัวแทนครัวเรือนชุมชนลือคปฏิรูปที่ดิน 5 ไร่
ตำบลบึงนาราง อำเภोधุมบุรี จังหวัดพทุมธานี



ตัวแทนครัวเรือนชุมชนลือคปฏิรูปที่ดิน 5 ไร่
ตำบลบึงนาราง อำเภोधุมบุรี จังหวัดพทุมธานี



ตัวแทนครัวเรือนชุมชนลือคปฏิรูปที่ดิน 10 ไร่
ตำบลบึงนาราง อำเภोधุมบุรี จังหวัดพทุมธานี



ตัวแทนครัวเรือนชุมชนลือคปฏิรูปที่ดิน 10 ไร่
ตำบลบึงนาราง อำเภोधุมบุรี จังหวัดพทุมธานี

ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

รูปที่ 3-12 (ต่อ) ตัวอย่างการสำรวจความคิดเห็น

3.10 แผนปฏิบัติการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้จัดทำบันทึกสถิติอุบัติเหตุ การเจ็บป่วย และการบาดเจ็บในระหว่างการปฏิบัติงาน พบว่า มีการบาดเจ็บในระหว่างการปฏิบัติงานที่ต้องได้รับการรักษาพยาบาลโดยแพทย์ (Medical Treatment Case) 1 ราย และไม่พบอุบัติเหตุขั้นรุนแรงขณะปฏิบัติงานแต่อย่างใด (ภาคผนวก 5-8) และจากการติดตามตรวจสอบการเข้ารับบริการห้องพยาบาล พบว่า มีการเจ็บป่วยจากการทำงานและเข้ารับบริการห้องพยาบาลทั้งหมด 214 ราย โดยส่วนใหญ่เป็นโรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก โรกระบบหายใจ และโรกระบบกล้ามเนื้อและโครงร่าง (อาการปวดเมื่อยร่างกาย) และได้ดำเนินการจ่ายยาแล้ว (ภาคผนวก 5-9)

ทั้งนี้ ทางโครงการได้ดำเนินการงานด้านการคุ้มครองการรักษายาบาล กรณีที่มีการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยในขณะทำงานขึ้น สามารถแบ่งได้ดังนี้

- 1) กรณีประสบอันตรายหรือบาดเจ็บที่เกี่ยวข้องกับรถ : ให้ใช้สิทธิ พ.ร.บ. คุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถก่อนใช้สิทธิอื่น
- 2) กรณีประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยทั่วไปอันมิใช่เนื่องจากการทำงาน : ให้ใช้สิทธิประกันสังคมโดยต้องมีการจ่ายเงินสมทบครบ 3 เดือนภายใน 15 เดือนก่อนวันเข้ารับบริการทางการแพทย์ โดยต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลตามบัตรรับรองสิทธิฯ ในกรณีฉุกเฉินไม่สามารถเข้ารับการรักษาในสถานพยาบาลตามใบรับรองสิทธิได้ ประกันสังคมจะรับผิดชอบจ่ายค่ารักษา ที่เกิดขึ้นภายใน 72 ชั่วโมง นับตั้งแต่วันเข้ารับการรักษาไม่นับรวมวันหยุดราชการ (กรณีเกิดอุบัติเหตุให้แจ้งสถานพยาบาลตามบัตรรับรองสิทธิฯ ทราบโดยเร็ว)
- 3) กรณีประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงาน : ให้ใช้สิทธิกองทุนเงินทดแทน โดยให้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้
 - (1) แจ้งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยหน้างานทุกครั้งที่ประสบอันตรายหรือเจ็บป่วย
 - (2) นำตัวผู้ประสบอันตรายส่งโรงพยาบาลที่ใกล้ที่สุด
 - (3) เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยประสานงานฝ่ายบุคคลเพื่อทำหนังสือส่งตัวลูกจ้างเข้ารับการรักษาพยาบาลตามแบบ กท.44 (ภาคผนวก 9-1) และแจ้งการประสบอันตรายตามแบบ กท.16 (ภาคผนวก 9-2)
 - (4) กรณีไม่ได้ส่งแบบ กท.44 ไปพร้อมกับผู้ป่วยให้โทรแจ้งค่ารักษาพยาบาลไปก่อน และนำใบเสร็จมาเบิก

นอกจากนี้ บริษัทยังมีการทำบัตรรับรองสิทธิการรักษาพยาบาลให้กับพนักงานโดยมีสิทธิประโยชน์ ดังภาคผนวก 9-3